

高校非会计专业会计学教材建设思考

蒋大富

(广西工学院 广西柳州 545006)

【摘要】 本文从对非会计专业的学生进行会计教育的教学目标出发,分析了目前各高校选用和出版的会计学教材在运用于非会计专业会计教学的弊端,提出了按照实用性、系统性和形象性的原则对建设非会计专业的《会计学》教材的结构框架,以实现非会计专业学生进行会计教育的教学目标。

【关键词】 非会计专业 教学目标 会计学 教材建设

随着经济的快速发展,企业对管理人员的素质要求越来越高,读懂会计报表、根据会计信息进行决策是对管理人员的基本要求。就此,我国将会计学列为市场营销、国际贸易、工商管理非会计的经济管理类专业的必修课,在对非会计专业实施会计教育过程中,长期以来一直存在一些问题,致使会计学课程的教学质量和教学效果差强人意。据调查(肖芳华、万文军,2009),有36%的学生对教学内容不满意,有12%的学生对教学内容极其不满意,究其原因,有54%的学生对所选择的教材不满意,更有13%的学生对所使用的教材极其不满意。由此,理解对非会计专业的学生进行会计知识教育和普及的教学目标,认识目前对非会计专业所使用的《会计学》教材存在的问题,建设适合非会计专业学生学习会计知识的《会计

学》教材,具有重大的现实意义。

一、非会计专业学生会计教育的目标

会计是一种“商业语言”,为非会计专业的经济管理类专业开设会计学课程,目的是完善学生的知识结构合理,对于经管类非会计专业的学生而言,学习会计学的目的是使用这门语言,如同学习英语和计算机知识一样,都是为了用于今后的管理工作。他们将来不一定从事会计信息的收集和整理工作,但却是会计信息的使用者,培养这些学生分析和利用会计信息的能力远比生产会计信息的能力重要,因此,对非会计专业的学生学习会计学的目的与会计专业的学生学习会计学的目的是不同的。前者主要是通过会计学课程的学习成为一个好的会计数据和信息的利用者,后者是通过一系列的会计学课

三、“3546”教学法下《基础会计》课程的评分结构

“3546”教学法下,《基础会计》课程改变了传统的单一的闭卷理论知识考核方式,期末考试实施教考分离,以平时的工作态度、团队合作精神和开卷的技能考试为主,理论考试为辅,具体的评分结构如表4所示:

表4

考核项目	类型	内容及要求	分数比例
项目一	工作态度、考勤	10次	10%
项目二	职业素质、团队协作精神	爱岗敬业、严肃认真、尽职尽责、独立工作能力、团队协作、交流沟通能力	20%
项目三	期末考试	理论部分闭卷	20%
项目四	6个实训项目	技能部分开卷(填凭证、登账簿、编制会计报表等)	50%
合计	100%		

四、小结

《基础会计》课程的“3546”教学法,改变了原来的教学模式,由以教师为主的课堂教学,向以学生为主,教师为辅的教学模式转变。以任务驱动进行实务操作,并在项目结束时进行理论与实践知识总结,学生技能考核由期末卷面考试转向过

程考核为主的综合评价。但提高学生实际操作能力并不是要弱化理论,而是理论要服务于实践,即通过社会调研→确定典型工作任务→依据典型工作确定行动领域→行动领域转化为学习领域→构建工作过程系统化课程,来设计与学习课程项目。只有这样培养出来的学生才能实现从学校到工作岗位的无缝对接。

主要参考文献

1. 中华人民共和国教育部. 关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见,2006-11-16
2. 程坚. 实施工学结合促进高职教育. 扬州大学学报, 2008;1
3. 徐国庆. 项目课程的基本理论. 职教论坛, 2006;4
4. 蒋庆斌, 徐国庆. 基于工作任务的职业教育项目课程研究. 职业技术教育, 2005;22
5. 范唯, 马树超. 切实解决提升高职教育教学质量的关键问题. 高等教育, 2006;24
6. 周琼芳. 基础会计理论与实践教学探讨. 重庆工学院学报, 2005;7
7. 高华. 高职院校工学交替培养模式的浅思考. 无锡职业技术学院学报, 2007;3

程的学习成为一个好的会计数据和信息的生产者。同时由于受到课时的限制,那么为非会计专业开设的会计学课程的教学目标就不同于为会计专业开设的会计学专业课程的教学目标。

笔者认为,对非会计专业的学生进行会计教育的教学目标主要有以下几个方面:

通过会计学的学习,使学生理解和认识会计在经济生活的作用,让学生理解到,会计是一个以提供财务信息为主的信息系统,同时也是一项管理活动,具有管理职能,从而有利于提高学生学习会计的积极性和动力。

通过会计学的学习,使学生能够看懂会计报表,理解会计报表之间的关系,能够运用会计信息进行必要的财务分析。会计报表是会计从事经济管理工作的人员了解报表单位财务状况、经营成果及现金流转情况的重要工具,是企业管理人员进行经济管理和经营决策的主要信息来源,因此对于非会计专业的学生,能够阅读和理解会计报表是进行《会计学》教学的“第一要务”,这也是非会计人员“懂会计”的具体表现。

为了使非会计专业的学生“懂会计”,能够阅读会计报表,理解会计报表生成的基本过程也是一个重要的教学目标,因此需要让他们掌握会计凭证、会计账簿反映出的内在信息,了解会计凭证、账簿和会计报表的基本内容和他们相互之间的关系,理解会计核算方法和会计账务处理程序。至于会计专业的学生非掌握不可的内容,比如如何填制凭证、如何登记账簿、如何计算成本、如何清查财产、如何编制会计报表以及如何按会计核算的等方法去组织会计核算形式,就不必要求非会计专业学生掌握了。

为了使非会计专业的学生“懂会计”,能够阅读会计报表,理解会计报表的基本内容、结构和会计报表内在的关系及会计报表之间的相互勾稽关系,还必须让学生了解会计的一些基本知识和基本概念,特别是会计假设和会计要素及会计恒等式。因为会计报表不是孤立的,它是会计核算的最终成果,填制凭证、登记账簿、成本计算、财产清查是基础,会计假设是前提,会计核算原则是规范,会计科目、账户、借贷记账法是工具,他们共同构成会计核算的约束体系及方法体系,只是非会计专业的学生对这些问题的理解程度不必像会计专业的学生那样深、那样细。

总之,对非会计专业进行会计教育的教学目标是使非会计专业的学生成为一个好的会计数据和信息的使用者,而不是使他们成为会计数据和信息的生产者,使他们能够阅读和理解会计报表,为他们今后在实际工作中基本具备从会计报表中获得经济管理和经营决策的信息奠定基础。

二、现行非会计专业的《会计学》教材存在的弊端

通过以上分析可知,对非会计专业学生进行会计教育,就是要让非会计专业的学生今后能够成为一个合格或基本具备利用会计数据和信息的使用者,但是目前在各个高校对非会计专业学生的会计教育绝大多数偏离了这个教学目标,从全国各高校包括知名大学选用和出版《会计学》和《会计学原理》教材中就可可见一斑。

教材是重要的课程资源,是教师进行课堂教学的主要依据,同时也是学生获取知识的一个重要来源。选用什么教材,直接影响教学大纲的落实和教学目标的实现。目前各高校在对非会计专业的学生进行会计教育时,所选的教材主要有两种,一种是选用会计专业学生用的《会计学原理》或《基础会计学》或《初级会计》或《初级会计学》(以下统称为《会计学原理》),另一种是选用教材注明适合非会计专业学生用的《会计学》。但是,笔者认为选用这些教材都是与对非会计专业学生进行会计教育要达到的教学目标不符的。主要弊端体现在以下两个方面:

1. 选用会计专业学生适用的《会计学原理》,其出发点是认为非会计专业的学生只需要掌握会计的基本知识、基本理论和基本技能,同时认为《会计学原理》讲述的就是这些内容。但是目前的《会计学原理》基本上是以“会计基本理论+会计核算方法”的模式作为教材编写架构,教材前几章一般都是堆积会计理论知识,比如会计涵义、会计特点、会计目标、会计职能、会计前提、会计原则、会计要素、会计等式和会计学科框架等会计学专业名词,这些对于初学者和非会计专业学生来说是深奥的、晦涩难懂的,同时教材的后几章几乎是会计技术层面的会计核算方法,比如设置账户、复式记账、填制和审核凭证、账簿、成本计算、财产清查和编制会计报表等。这样的教材结构对于培养会计专业人才的基本技能、帮助会计专业人才的掌握会计基本知识,提高会计专业学生的专业理论素养来说是无可厚非的,但是对于提高初学者和非会计专业学生来说,相当于把对会计专业学生的培养目标强加于非会计专业学生头上,这样势必会影响非会计专业学生的学习会计兴趣和积极性,也是与非会计专业的会计教学目标不相符的。

2. 选用教材注明适合非会计专业学生用的《会计学》,主要立足于让非会计专业的学生“看懂财务报表,听懂商业语言,理解会计信息,运用会计思维,辅助管理决策,持续创造价值”(胡玉明,2010)。因此这类教材内容表现充实,基本上是以“会计原理+会计要素的确认和计量+会计报表编制”的模式作为教材编写框架,基本包括了会计专业的《会计学原理》和《中级财务会计》的内容,甚至有的教材还包括了高级财务会计、管理会计、财务管理、财务分析等方面的内容。这样的教材几乎要把会计专业的核心内容全部浓缩在一本教材里,让非会计专业的学生在有限的课时里掌握会计专业的几乎所有的会计方法、技能和理念。这样“全面”的教材会使学生觉得《会计学》内容繁杂,要他们非会计专业掌握的内容太多,从而失去对会计的兴趣,势必导致学生不仅没有使非会计专业的学生真正成为会计数据和信息的未来使用者,还没有使他们成为一位速成的会计数据和信息的生成者,达不到非会计专业进行会计教育的教学目标,还会对教师教学产生误导,使教师在教学过程中无所适从。

三、非会计专业的《会计学》教材建设的思考

基于对非会计专业学生进行会计教育的教学目标和现行《会计学》教材存在的弊端,笔者认为建设适合非会计专业的

《会计学》教材,应坚持有用性、系统性和形象性的原则,对现行的《会计学原理》或《会计学》从以下几方面进行调整:

1. 坚持有用性,强调企业提供的会计信息应与会计信息使用者的经济决策需要相关,有助于会计信息使用者对企业过去、现在或者未来的情况作出评价或者预测。因此,非会计专业的《会计学》应以会计信息的生成者向会计信息使用者转变作为教材定位,把会计报表作为教材的逻辑起点和终点,让非会计专业的学生对会计报表有充分的认识和了解,引导学生阅读会计报表。通过对会计报表的认识,感性的理解会计科目、会计要素和会计对象等抽象的会计专用术语和名词,通过对会计报表内在的平衡和会计报表之间的勾稽关系理解会计恒等式真正内涵和具体体现,为理解会计信息的生成过程奠定基础。会计专业人员作为会计信息生成者需要掌握的有关会计要素的确认和计量以及更深层次高级财务会计等内容就应该从非会计专业的《会计学》教材中删除。

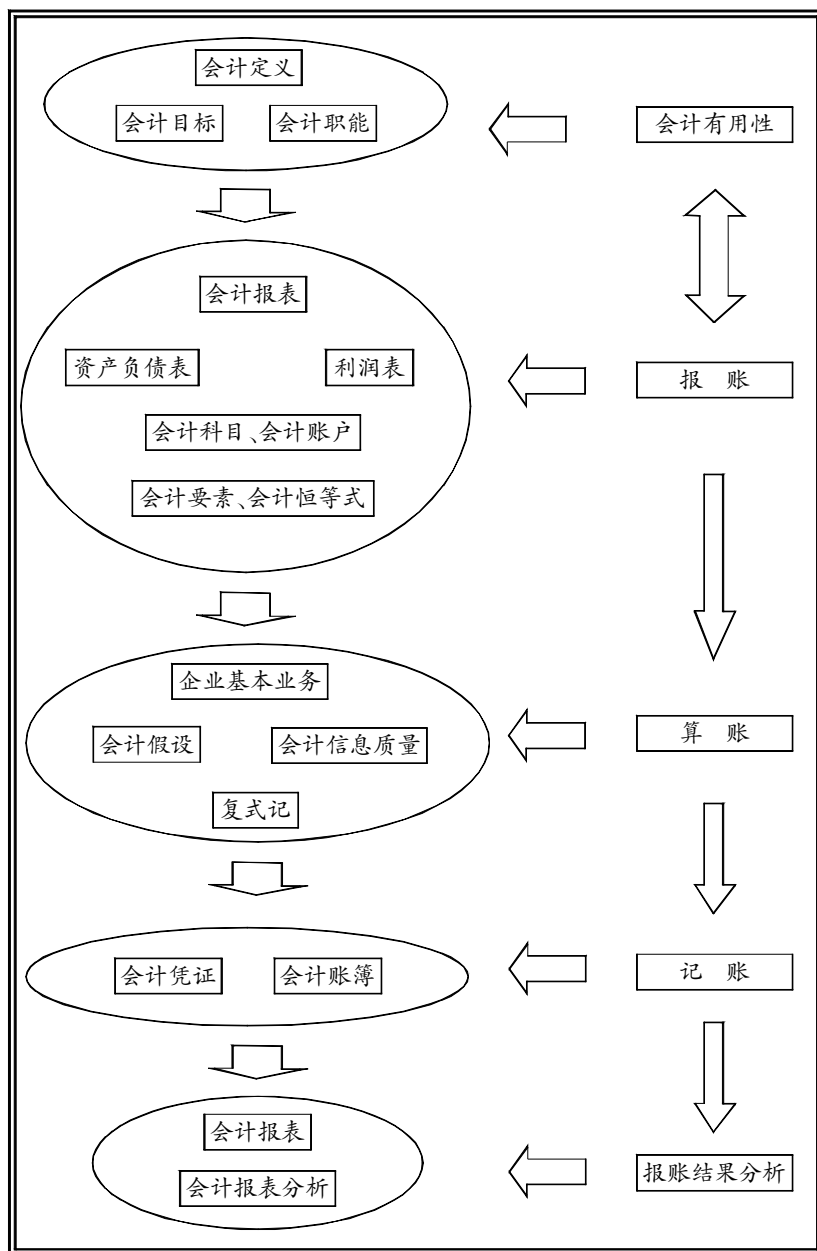
2. 坚持系统性,强调非会计专业的《会计学》教材应以“报账→算账→记账→报账结果分析”为主线,通过“会计报表→会计凭证→会计账簿→会计报表分析”的过程,让非会计专业学生了解会计数据和信息的生成过程总体思路,从而有利于理解会计职能和会计目标等会计概念,掌握会计信息的加工和处理的方法,使生理理解作为会计信息使用者的企业管理者,如何使用会计作为信息系统提供的会计信息,为经济管理和经营决策服务。

3. 坚持形象性,强调非会计专业的《会计学》应以企业实际案例为主导构建教材内容,不论是会计报表的阅读还是会计目标、会计对象、会计要素还是会计方法和技术等内容,都要结合实际案例,内容设计摒弃枯燥乏味的理论陈述,应以生动活泼、通俗易懂甚至是图文并茂的语言讲述会计知识,使非会计专业的学生形象、感性地感受会计这门课程和技术的魅力。这与会计是一门具有很强实用性的学科的性质是相符的,同时有利于降低非会计专业学生的学习难度,将极大调动他们学习会计知识的学习兴趣和积极性。

通过以上调整,笔者认为,对非会计专业用的《会计学》教材应该按照左图结构框架进行编写和建设,才能达到对非会计专业学生进行会计教育的教学目标。

主要参考文献

1. 吴水澎.会计学原理(第3版).沈阳:辽宁人民出版社,2008;10
2. 李海波.新编会计学原理——基础会计(第14版).上海:立信会计出版社,2008;12
3. 于玉林.会计学.北京:格致出版社,2009;5
4. 刘永泽.会计学.大连:东北财经大学出版社,2009;6
5. 胡玉明.会计学.北京:中国人民大学出版社,2010;1
6. 肖芳华,万文军.非会计学专业会计学教学现状及改革设想——基于华中农业大学的实证研究.当代经济,2009;1(上)
7. 汪本强,巫绪芬,魏朱宝.《基础会计学》现行教材的弊病及新教材编写构想.财会月刊,2010;9



适合非会计专业的《会计学》教材结构框架