

产业集群下跨组织成本管理研究

——基于浙江块状经济向产业集群转型升级的探讨

彭海颖

(浙江万里学院 宁波 315100)

【摘要】 跨组织成本管理是供应链环境下产业价值链管理的重要方法,它的实施将促使浙江块状经济向产业集群发生实质性转移。本文根据产业集群与块状经济在成本管理上要求的差异,以提高成本协同管理认识为先导、以构建跨组织成本管理的组织机构为保障、以搭建信息共享平台为基础和以应用和创新先进的成本管理方法为手段,从四个方面提出了跨组织成本管理的具体措施。

【关键词】 产业集群 跨组织成本管理 成本协调

块状经济向产业集群转移是浙江省委和政府为“浙江制造”的未来发展确定的转型升级路径。它是对块状经济模式存在问题深刻反思的结果,旨在促进浙江经济再创新。任何组织模式的创新必然会引起管理模式创新。块状经济下,企业成本管理主要是基于组织内的管理,而产业集群下的企业价值创造越来越依靠由不同企业组成的供应链来完成。20世纪90年代以来,随着信息技术的发展,价值创造逐渐从以组织内分工转变为跨组织的供应链分工。作为价值管理重要内容的成本管理也将随着价值分工的演进逐渐突破企业边界,从单一企业成本控制转变为由多个企业组成的供应链成本控制。因此,如何构建跨组织间的成本管理成为浙江经济从块状经济向产业集群转型升级中的重要研究课题。

一、块状经济及其特点

块状经济是同一产业内大量相关企业在一定区域范围内

量都显著相关。单赤字连亏和间亏公司的表外事件与其股价显著相关。

2. 虚双赤公司 $BVPS > 0, CFOPS < 0$, 当发生首次亏损和间隔一年亏损时,每股净资产对其股价影响显著;当发生连续亏损时,每股经营活动现金流量和表外事件对其股价影响显著。

3. 实双赤公司 $BVPS < 0, CFOPS > 0$, 当发生首次亏损和间隔一年亏损时,每股经营活动现金流量对其股价影响显著;当发生连续亏损时,每股净资产和表外事件对其股价影响比较显著。

4. 三赤字公司 $BVPS < 0, CFOPS < 0$, 当发生首次亏损时,亏损信息与股价弱相关;当发生连续亏损时,每股收益和每股净资产与股价相关;当发生间接亏损时,表外事件与其股价相关。

主要参考文献

1. 赵国忠. 中国上市公司财务困境成因及相关对策实证

相对集聚的一种产业组织形式。从经济学意义上近似于产业集聚,它基本上是基于自下而上的市场所决定的,由当地的企业家资源和企业家精神所支撑,根植于当地的历史、文化社会传统,并由交易成本降低,外部规模效应扩散所引领的一种经济现象,常常表现为“一镇一品、一乡一品”的形式。

块状经济自改革开放以来是支撑浙江经济发展的重要产业组织形态。以制造业为主的块状经济已占浙江省全部工业总产值的50%以上,在强化专业化分工协作、优化资源要素配置、吸纳劳动力就业、提高产业竞争力等方面发挥了重要作用。但经过一定时期的发展后块状经济也暴露出了一些固有弊端,如低水平重复、缺乏差异化竞争的优势和集体行动的规则,呈现“千军万马过独木桥”的状况。且其盈利能力低下、产能过剩等制约了浙江经济的进一步发展,浙江省企业调查队曾对全省工业企业进行专项调查,认为“行业恶性竞争”是影

研究.吉林大学,2008;4

2. 孟焰,袁淳.亏损上市公司会计盈余价值相关性实证研究.会计研究,2005

3. 杜勇.亏损属性——会计盈余与股票价格.华东经济管理,2008;4

4. 杜勇.公司亏损就意味着股价下跌吗?——基于2004~2006年度中国亏损上市公司的数据.经济管理,2008;1

5. 唐国琼.亏损公司会计盈余价值相关性实证研究.金融研究,2008;11

6. Hayn. C. The Information Content of Losses. Journal of Accounting and Economics, 1995;20

7. Samantha Sin, Edward Watts. The Information Content of Losses: Shareholder Liquidation Option and Earnings Reversals. Australian Journal of Management, 2000;11

8. Joos P., G. A. Plesko. Valuing loss firms. Working paper, MIT Sloan School of Management, 2004

响其发展的主要问题,占被调查企业的39.5%。又如温州的灯具产业,1995年有生产企业近2000家,工业产值近30亿元,品种达1万多种,成为全国最大的灯具产销基地,但由于过度竞争,如今已是全军覆没。在浙江许多“块状经济”将国际市场作为主导产品的主要市场。然而作为出口主体的企业,基本上处于国际垂直分工的底端,不少劳动密集型产业虽然具有较强的国际竞争力,但主要以跑量为主,过多依靠低价竞争。出口无序现象尤其突出,不少企业为争夺出口订单不惜相互倾轧价格,自食恶果。由于低价竞销量大和出口秩序不规范,浙江所遭受的国际贸易摩擦数量居全国之首。

从上述描述可见,浙江的块状经济存在以下特点:

1. 竞争有余而合作不够。块状经济中不同程度存在为了占领市场而进行的过度压价,为了取得资源而进行的过度抬价的无序竞争现象。企业之间各自为政、互不往来,关联度和黏合性严重不足:缺少基于经济理性之上的信任机制和承诺基础,缺少建立在理性竞争基础上的有效合作,缺少强有力合作协同关系网络。客观上造成合作资源和合作机遇的流失,对于区域品牌的塑造也带来负面影响。

2. 同质并存有余而产业延伸不够。块状经济表现为雷同企业多,不少企业大而全或小而全,企业同构化、同质化现象普遍。同时,低产业层次、低端产品、低加工程度、低增值环节构成块状经济的总体产业结构形态。设计研发和营销服务环节薄弱,多数企业没有自己的品牌而依靠贴牌生产,仍以劳动密集型企业为主,经济发展方式粗放,关键技术和核心技术缺乏,资源消耗高,环境压力大,经济效益低,低价竞争利润微薄。随着劳动力、原材料等各种生产要素的价格上扬和人民币升值,国际金融风暴以及国际贸易壁垒影响,不少企业陷入重重困境甚至破产倒闭。

二、产业集群及其特点

产业集群是指在某一特定地域中大量相同或相近的产业以及相关支撑机构在空间上集聚,并形成强劲、持续竞争优势的现象。产业集群的特点表现在:

1. 集群内企业竞争与合作并存。大量企业在特定区域生产同种或同类产品,集群内的企业构成了既竞争又合作的生产关系,一方面企业通过竞争提高自身实力;另一方面企业通过合资、合作、联盟及知识、信息共享、共同进行技术开发等来获取经济的外部性。在生产经营的全过程,实施对信息流、物流、资金流的高效控制,将供应商、制造商、分销商和最终用户整合成网链结构,不断开展增值活动,以此获取新的竞争优势。

2. 专业化分工逐渐细化。集群经济中很多企业只完成产业链上的一个细分环节或者某一道工序。而且这种细分的程度越来越高,从而其专业化水平及技术水平越来越高,市场的竞争力也随之提高。通过以龙头企业为核心的供应链管理,将原先松散联系的企业整合成战略联盟,并将产业区外的企业亦连接在一起,更好地发挥产业集群效应。

三、产业集群与块状经济在成本管理上的差异

从块状经济的特点和产业集群特点比较来看,块状经济

中企业的联系是形聚神散,而产业集群的企业联系是以价值链为基础的互利紧密合作。这就导致块状经济的成本管理模式与产业集群经济的成本管理模式存在差异。具体可从三个方面来加以说明:

1. 时间上的差异。块状经济中的企业是以传统成本管理为手段,如生产型企业,在时间上一般从材料采购开始,产品销售之前结束,而材料采购之前的成本和产品销售之后的成本很少控制。产业集群则以供应链为基点进行成本管理,其产品的生产周期跳出自身企业的生产界限,扩展到供应链,结合上游供应商和下游销售商以及最终顾客的情况进行成本管理,不仅要考虑企业自身的成本,而且要考虑合作伙伴间的关系成本,求得从源头开始到最终消费的整体价值最大;同时还要关注企业产品的全生命周期,并以全生命周期的成本最低为控制目标,从而把成本管理的重心转移到产品的研发阶段,包括研究开发成本、设计成本、销售成本、渠道成本、售后服务成本、顾客使用成本、废弃处置成本等方面的管理。尤其注重生产前期的研发成本,以先发制人的方式全面地剔除大部分的成本不利因素。

2. 空间上的差异。块状经济模式下,企业的成本管理主要注重内部成本管理;而产业集群下企业成本管理需扩展到整个价值链的成本管理,包括上下游企业和竞争对手的成本管理。传统成本管理阶段,企业的任务就是生产和销售产品,产品的价格直接影响到产品在市场上的地位和市场占有率,因此,较易导致企业之间进行激烈的价格竞争。价值链上的各方都想以最低价格买入、最高价格卖出产品,结果使成本简单的在上、下游企业之间进行转移,增加了最终消费者的商品购买价格,从而削弱了整个价值链的竞争力。而在产业集群状态下,企业的任务是创造和传递价值,产品生产者、供应商、分销商和服务商之间在价值的生产和实现上相互依存,只有使整个价值链都产生了增值,才能保证价值链的竞争力。

3. 层次上的差异。企业成本管理可以分为战术层次上的成本管理和战略层次上的成本管理。块状经济状态下,企业成本管理的要素仅限于本企业的成本要素和当前的成本高低,往往着眼于战术,成本管理的目标比较短浅,常常出现为了降低成本不顾损害客户和消费者的利益,还导致了恶性竞争,使很多企业出现“昙花一现”现象。而产业集群下的企业成本要素层次向上扩展到战略层次,向下深入到经营过程的成本动因层次。因此,从产业集群的角度,有效的成本管理系统应该是一个从整个产业的战略出发,逐层深入,逐步具体化,在核心企业主导下,内外相连,前后贯通,并不断完善和优化的动态循环管理系统。

四、产业集群下跨组织成本管理的设想

在进行块状经济和产业集群博弈中,合作博弈面临的一个突出问题就是如何分享合作带来的剩余。要做到这点,有必要增进集群区域内企业的成本管理的协调,使集群价值链的博弈行为有助于合作者的利益提高。要进行成本协调就必须进行跨组织成本管理。跨组织成本管理理论是一种调整供应链中各企业之间的活动使得供应链总成本降低的结构性方法

(Cooper 和 Yoshikawal, 1994)。它的目标是通过供应商和购货商之间的合作寻求成本降低的方法,并且为降低总成本实施的任何改进措施所带来的超额收益都会在参与企业之间进行分配。库珀(Cooper)和斯拉莫特(Slagmulder)认为,如果某一组织在同一时间发生下列情况,表明该组织正在进行跨组织成本管理:①组织为供应商设置了特定的成本降低目标;②组织帮助它的客户或供应商寻找实现成本降低的方法;③组织在与供应商对组件的价格进行谈判时考虑了供应商的盈利;④组织不断地使其供应商和客户关系更有效率。

目前,在块状经济向产业集群转移过程中,应做好以下基础工作:

1. 以提高成本协同管理认识为先导。目前我国企业集群管理上的成本协同管理几乎是空白。各个企业对跨企业成本管理认识不一致,必然给集群企业建立跨组织成本管理体系带来障碍。因此,集群内成员企业首先要对成本协同管理有一个清晰的认识,尤其要认识到成本控制上延伸至设计阶段以及整个产品的生命周期的重要意义。只有认识统一了,才能顺利开展跨组织成本协同管理活动,从而产生期望的协同管理效应。

2. 以构建跨组织成本管理的组织机构为保障。任何管理须有相应的管理主体。跨组织成本管理需要一个能协调成员企业成本收益关系的组织机构。目前理论研究中提到了两种组织形式:一是以核心企业为中心,由核心企业和多级供应商、客户组成的多职能团队负责运作,以流程为中心实施团队联合工作;二是建立行业协会,规范集群企业行为,促进企业间的合作。笔者认为这两种形式是跨组织成本管理主体发展演进的一种关系。在块状经济向产业集群转化过程中,因众多中小企业没有一个能够担当组织协调作用的核心企业时,以行业协会形式进行协调价格、成本、经营活动等会具有一定的作用,但要达到企业间利益共享是有局限性的。在纵横交错的企业供应链的价值关系中,没有一个具有领袖地位的核心企业进行协调其利益难以实现利益共同体。随着产业集群的发展,在集群中通过企业自身的发展或大企业、大公司的引进则为构建以核心企业为中心的价值链网络创造了条件。这里所称的核心企业应该具有在新产品研发、国际市场开拓与引导、集群智力资本创建、集群竞争力打造、集群协同管理制度化等方面有着其他企业难以超越的优势。这样的企业才能获得集群价值网络链中的话语权,才能将上下游企业整合在一起,实现财务协同、信息与技术协同、产品成本协同、产品营销协同等管理。作为供应链的核心企业,应该根据自身的总体战略分解设计出产品战略和相应的供应链战略,与供应商、客户建立良好的合作关系,打造企业价值链提高核心竞争力。

3. 以搭建信息共享平台为基础。跨组织成本管理和控制的基础是要有畅通和及时的信息平台。它向其服务的对象——企业决策者提供业务流程和产品价值链的信息,如实现价值增值决策所必需的成本、价格信息,这些成本、价格信息是围绕价值链的成本优化进行收集、加工、报告的,直接服务于决策者使其对价值增值活动进行决策和控制,这里突出

的是成本、价格信息的有用性和实时性。从成本、价格信息的内容看,包括上游价值提供者——供应商和下游价值接受者——顾客的成本、价格信息,甚至包括竞争者——同行企业的成本价格信息。通过信息共享机制,合作方能及时和完整地获得对方信息,有更多的机会参与和影响对方的活动,促进整个价值链的技术创新和管理创新,使企业内部成本和企业间交易成本进一步降低成为可能。

4. 以应用和创新先进的成本管理方法为手段。跨组织成本管理与企业内部成本管理相比,其复杂程度是不言而喻的。因此,要做好跨组织成本管理必须综合应用各种先进的成本管理方法,并且根据跨组织成本管理的特点进行创新。

(1)优化产业集群价值链,利用作业成本法降低成本。跨组织成本管理过程中,优化价值链过程中的成本,需要对价值链中的各个企业内部及企业间交易等作业进行认真分析,减少和消除不增值作业,优化整个价值链,获得产业集群整体的成本竞争优势。

(2)利用功能价值法进行产品设计。产品设计过程中应对功能、价格、质量之间进行权衡,注重设计阶段的“成本避免”。一般认为产品的成本的70%~80%由设计阶段已经决定,在生产过程降低成本是非常有限的。因此,既满足客户的需要,又在成本上具有竞争优势是设计环节的核心问题。产业集群价值链的形成成为设计环节创造了优势,通过最底端的销售商和客户把对新产品的设计要求或技术指标提供给生产商,而生产商与供应商一起根据这些要求或指标设计出新的工艺、新的产品。因此,生产企业应利用功能价值法并通过与供应商和客户之间的交流在产品设计阶段实现生产成本的降低。

(3)运用目标成本法整合集群企业的上下游之间成本、收益关系。跨组织的成本约束机制是将最终企业所面临的市场竞争压力逐级传递给上游企业,利用目标成本法,通过协商,遵循利益共享原则分解成本压力,形成一个个目标成本法的断点,约束成员企业经营活动的成本,最终实现整个价值链的成本优势。这种成本约束机制从本质上将购货商和供应商的管理活动以及市场交易成本的管理有机结合。

五、结束语

随着市场竞争越来越激烈,原材料成本、环境成本的提高,劳动力成本优势的丧失,浙江企业必须通过组织创新、管理创新获得新的竞争优势。跨组织成本管理是集群企业供应链环境下实现价值管理有效手段,企业将变单打独斗的“零和博弈”为并肩作战的“正和博弈”。当然,跨组织成本管理的有效实施依赖于节点企业之间的关系密切程度及信息共享程度,随着浙江产业集群的发展,集群企业的供需双方关系紧密程度将不断增加,跨组织成本管理的强度和深度也随之增加,从而促进产业集群经济获得更强的竞争优势。

主要参考文献

1. 丁耀民,周必健.“依托块状经济”建设先进制造业基地.浙江经济,2006;12
2. 梁椅,詹亦军.地方专业化、技术进步和产业升级:来自长三角的证据.经济理论与经济管理,2006;1