

# 关于湖北农村工业化发展现状的思考

武汉工业学院 顾桥(教授)

改革开放以来,从结构上来看,湖北省工业化规模保持着稳定增长的趋势。同时,第二产业国内生产总值平均每年增长幅度始终保持了较高水平的增长,1978~2002年间,除了1990年是负增长外,历年平均增长幅度达到了16%。湖北省工业化的进程也极大地改变着进出口商品的结构。1980年,湖北省内出口商品中,初级产品的比重占47.1%,工业制成品的比重占52.9%,这表明湖北省的经济结构是典型的二元制结构,且农业产品的生产占有相当大的比重。而到了2001年,湖北省的出口商品中初级产品的比重仅为12.5%,工业制成品的比重却高达87.6%,这明显表明湖北省工业化的发展速度是比较快的。另外,湖北省服务贸易的出口情况是:1987年第三产业在湖北省的国内生产总值中的比例为17.3%,对湖北省的二元制经济结构的结论并无重大影响;而到了2002年,第三产业在湖北省的国内生产总值中的比例上升到36.6%,可见湖北省的二元制经济结构已经发生显著变化,这和工业化程度的提高和经济结构的改变是分不开的。

## 一、湖北农村工业化的发展状况

农村工业化是湖北省工业化的重要组成部分。在乡镇企业占据我国国民经济半壁河山的情况下,农村工业化的进程对经济的发展具有特别重要的意义。湖北省乡镇企业总产值从1978年的30.81亿元上升到2002年的5655.85亿元,增长了183倍;农业总产值从1978年的84.46亿元上升到2002年的1203.3亿元,仅增长13倍。从农村第一产业与第二产业的发展速度来看,农村工业化进程是相当迅速的。到2002年,乡镇企业总产值与农业总产值的相对比重为470.03%,这表示农村经济已经呈现出明显的二元结构,并且工业化的发展方向明确,发展速度相当快。

湖北农村工业化的发展状况还可以从农村就业结构的变化上看出来。湖北农村第二产业的就业人数从1978年的39.11万人上升到2002年的219.23万人,平均年增幅达32.89%,占农村劳动力的比例从1978年的2.67%上升到2002年的12.2%。与此同时,农业的就业人数占农村劳动力的比例从1978年的92.27%下降到2002年的62.92%,而第三产业就业人数的比例从1978年的零上升到2002年的6.64%,这种变化反映出农村工业化发展的两个趋势与特殊性。这表明湖北省农村劳动力的流动性在不断加强,一方面是农村农业劳动生产率的提高导致的劳动力的转移,另一方面是新增劳动力的转移。

## 二、湖北农村工业化进程中的特点

改革开放以来,湖北农村工业化取得了相当的进展,但是

仍然存在以下突出问题:

1.湖北省乡镇企业呈现出数量多、规模小、分布散的特点。湖北省乡镇企业的数量从1978年的10.21万个发展到2002年的99.37万个,增加了近9倍;吸收劳动力的数量从150.87万人上升到647.9万人,增加了近3倍,但这相对于乡镇企业数量的增长而言是滞后的。从乡镇企业的分布来看,乡镇平均企业数从1985年的134.19个上升到1028.67个,绝对数量增加了近7倍。而湖北省乡镇却从1985年的4709个撤并为2002年的966个,下降幅度较大。而且,湖北省乡镇企业大部分是分散在村镇里的,分布极不集中。

2.湖北农村工业吸收农村剩余劳动力的能力较弱。2002年湖北农村劳动力从事工业活动的人数仅为110.38万人,而乡镇企业中工业企业的职工为316.25万人,这表明乡镇企业中大部分职工为城镇人口。同年,湖北省乡镇工业企业平均人数为3273.81人,仅为乡镇人口的11%~17%,这说明湖北农村工业吸收农村剩余劳动力的能力还比较弱。

3.湖北农村工业化的进程对经济结构的调整效应不明显。湖北农村第三产业的发展速度较慢,其原因正如前文所论述的,农村工业的发展是分散的,没有产生集聚效应,职工分散于村落之间,对服务业的需求较小。同时,农村工业化规模也较小,乡镇企业吸收劳动力的能力较弱,不会产生人员的大量聚集,从而影响了农村第三产业的发展。可以发现,湖北农村工业化进程中就业水平明显滞后于全省的经济发展水平,从而使得工业化的带动效应大打折扣。

同时,从全省的第三产业发展来看,确实体现了其在工业化进程中加速经济发展与大量吸收劳动力的特点,而湖北农村的第三产业则对此表现得不够明显,其就业水平是滞后于经济发展水平的。

## 三、对湖北农村工业化发展的思考

通过以上分析,可以得出以下结论:

1.湖北农村工业化的发展是建立在特殊的初始条件与制约因素的基础之上的。首先,湖北省农村人口众多,导致生产、就业特别是贸易的发展变化路径和特点与传统工业化道路迥然不同。其次,湖北省的产业发展政策一直向重工业倾斜,优先发展资本品产业,采取了“重工业优先发展战略”。这一战略减弱了经济增长吸收劳动力在非农业就业的能力,阻碍了劳动力就业结构的转换。再次,人为地割裂了城乡之间统一的要素市场,导致城乡两个经济系统之间的二元化分隔,使城乡变成两个相互封闭的经济系统,也使农业剩余劳动力失去了正常进入城市经济系统的机会和可能,从而在制度上将广大

