

中国二元经济结构刚性探讨

英国谢菲尔德哈莱姆大学 杨毅



二元经济是对发展中国家早期经济发展阶段的一种描述,是指经济从完全依赖于农业向农业与工业并存的二元的转变。二元经济是在物物交换的自给自足经济中引入货币经济后形成的。二元经济的发展取决于货币经济的发展,当经济发展到一定程度,二元便逐渐转化为一元。正如钱纳里所说的,二元经济结构的转化具有显著的增长效应。

中国在经济的发展过程中也不可避免地出现了二元结构,但是中国二元经济结构的产生有其特殊性,所以经济一元化的道路可能会更加曲折。

一、中国二元经济的成因及度量

1.成因分析。从世界工业化进程来看,工业化有三种形式:①产业自然成长型工业化模式,如英美。②殖民输入式。③政府高度介入的工业化模式。农业开始是被剥夺的产业,随后又成为被拯救的产业,农业始终是经济发展的“瓶颈”,从而形成了工业发展超前、农业发展滞后的二元经济,这种经济体制一形成就具有一定的刚性。中国工业化采取的正是这种形式,随之即产生了具有刚性的二元经济结构。

工业化初期,工业所占比重较小,单纯依靠自身的积累来筹集发展资金是远远不够的。因此,规模巨大的农业成了资本积累的一个重要来源,主要通过市场性的资源转移以及政策性的资源转移把资本从农业部门转移到工业部门。前者取决于金融发展状况和该地区商业集团的起源与行为;后者主要通过征收净直接税、净间接税等来实现。

上述两种方法之间存在着此消彼长的关系:一方面,当商业集团出于自身利益的考虑向工业投资时,政策性资源转移的必要性就大大下降;另一方面,政策性资源转移也会影响市场性资源转移。在工业化初期,由于中国不具备市场性资源转移的条件,因而主要求助于政策性资源转移,政策性资源转移是在以价格的手段、以集体化农业为制度支持的条件下取得成功的。这是因为,在私人经济中,农户的个人收入和消费流是不可能控制的,在此种情况下进行资源转移是不容易取得成功的。通过集体化使农业部门劳动者只能得到维持生计的收入,抑制了农民的消费。并且,这种转移在劳动者取得收入之前就已经完成了,具有隐蔽性和强制性,这种转移方式是比较容易成功的。政府通过统购统销、高估汇率、剪刀差等方式对农业剩余进行了进一步转

移,使中国在很短的时间内建立起了完整的工业体系。中国的二元经济结构在政策作用下初步形成。城市和农村经济发展处于不同的地位引起了城乡收入差距的扩大,为了保持城市工业的稳定,政府政策性地隔离城乡流动,使二元经济结构得到加强。

2.二元经济结构强度的度量。二元经济结构强度度量的方式有多种,可以用农业与非农业间的相对国民收入差距来度量。美国著名数理统计专家库茨涅兹指出,世界发展中国家这一差距最大为4.09。而中国1978年为6.08,1984年为3.58,1989年为3.89,1991年为4.14。此外,还可以用比较劳动生产率来度量。比较劳动生产率是一个部门的收入比重(或产值比重)同劳动力比重的比率,它反映1%的劳动力在该部门创造的收入比重。一个部门的相对收入比重越高,劳动相对比重越低,比较劳动生产率就越高。两个部门的比较劳动生产率的差别越大,二元性就越强。比较劳动生产率的国际比较表明:农业比较劳动生产率低于1,非农业比较劳动生产率高于1;两者的变动趋势是,在二元经济结构的加强阶段,农业比较劳动生产率逐渐降低,非农业比较劳动生产率逐渐升高,而在二元反差达到最高点后,农业比较劳动生产率转而逐渐升高,从低于1的方向向1趋近,非农业比较劳动生产率越来越低,从高于1的方向向1趋近。我们将农业与非农业的比较劳动生产率作对比就能很好地反映二元经济结构强度。显然,二元对比系数越小,表明两个部门的差别越大,二元性越强。发展中国家二元对比系数通常在31%~45%,发达国家的一般在52%~86%。

中国二元性在1970年最强,此时二元对比系数最小,为16%;改革以后二元对比系数的上升意味着二元结构有所缓解和改进,但是改进的速度缓慢,并且有再度拉开的趋势。这表明中国的二元经济结构并不是一直朝着一元化的方向迈进,而是具有一定的刚性。

二、中国二元经济结构刚性分析

1.资源配置过度倾斜。资源倾斜配置长期以来一直存在于经济发展过程中,它也是大多数国家特别是发展中国家在工业化进程中实施的一种战略。但是,过度的资源倾斜配置将导致二元经济结构强度增大,对经济发展产生不利影响。

中国在经济的发展过程中,基于国内外的环境,实施了特殊的经济发展战略,通过资源倾斜手段,在极短的时间内建立起了完整的工业体系。但是,过度的资源倾斜政策也对中国经济发展产生了严重的阻碍。中国的资源倾斜配置主要是资源在工业与农业间的分配严重不均,农业发展过度滞后于工业发

展,难以与工业发展相适应。

1978年,家庭联产承包责任制的实施,加快了分工,发挥了现有资源配置下的生产力潜能。自1984年以后,农业增长速度明显放慢。农业的进一步增长取决于物质资本、人力资本的投入。但是随着我国经济的发展,粮食需求弹性逐渐变小,增产并不能带来增收,所以对农业的进一步投资应该由政府主导。但政府资源一直严重倾斜于工业和城市,无法形成刘易斯所谓的经济增长源泉,工业对农业的依存度较大。二元经济结构的消除主要是靠工业在发展到一定阶段后对农业的支持。但是在中国经济发展过程中,资源始终过度倾斜于工业和城市,使得中国二元经济结构的刚性加强。

2. 农业剩余人口转移受阻。按照刘易斯的经济增长模型,一国经济发展必然伴随着农业剩余人口向非农业的转移。因为只有农业剩余人口向非农业转移才能使农业生产规模化和现代化,才能加速二元向一元的转化。

农业剩余人口转移主要通过两种途径:农村工业和跨地区流动(进城打工)。

(1)农村工业。中国农村工业的初始形态是公社工业企业,于1959年达到高潮。这一时期的农村工业主要服务于农业,为农业提供较为短缺的物质(如化肥、农药、水泥等)以及农业机械服务,其在很大程度上依赖于当地的需求,带有很强的原始工业烙印。1978年的改革为农村工业的发展提供了契机,为经济发展做出杰出贡献的乡镇企业异军突起。中国农村劳动力迅速出现了大规模的转移。1978~1994年乡镇企业总数由152万家增加到2 494万家,从业人员由2 827万人增加到12 017万人,在乡镇企业从业的农村劳动力已由占劳动力总数的9.2%增长到27%。但是从1996年开始,乡镇企业的效率开始下降,吸纳劳动力的能力骤减,1997年首次出现了负增长,并且其趋势还在加强。

从表面上来看,乡镇企业效率下降的原因是市场由卖方市场转向买方市场以及亚洲金融危机的影响使乡镇企业出现了暂时性的亏损。但是从深层次来看,乡镇企业的亏损有其必然性:

首先,乡镇企业的社区性质决定了其效率的低下。乡镇企业的社区所有制严重限制了生产要素和资产存量的跨地区流动。这既不利于生产性资源在更广阔的空间配置,也容易使生产要素价格发生扭曲。乡镇企业的资本劳动比率从1978年的0.1逐步提高到1996年的4.15。“资本深化”的提前进行,导致资本的边际回报提前出现递减趋势,也使得资本积累增长速度放缓。并且有数据显示,沿海地区乡镇企业资本劳动比率远远高于内地。这一方面说明沿海地区的二元经济结构强度比内地更大,另一方面说明市场不能自发解决二元经济结构问题。

其次,乡镇企业产业布局与城市工业布局趋同。20世纪70年代后期至80年代中期,乡镇企业主要生产劳动密集型产品。20世纪80年代后期,特定的财产制度和需求环境,特别是地方政府的介入,导致乡镇企业的过度进入和投资的不断升级。随着国有企业的改革和逐步市场化,乡镇企业和国有企业之间展开了激烈的竞争,并且在产业布局方面也惊人地相似,20世纪80年代末,乡镇企业与国有工业的结构相似系数更是达

到0.753 9。

乡镇企业吸纳劳动力能力的下降,使得通过乡镇企业转移农村剩余劳动力的途径受阻。乡镇企业以后应该重点发展农副产品加工和第三产业等与农业关联度较高的产业,但是要避免重复建设和与国有企业的过度竞争。

(2)跨地区流动。农业剩余人口转移的另一种方式是跨地区流动,也就是农民进城打工。改革开放以来,市场机制在劳动力配置方面的作用日益增强,农民自由进城,干的一般都是城里人不愿干的重活、累活,主要分布在托达罗所谓的城市非正规部门。但是,中国城市非正式就业空间相对狭小,1998年中国城市非正规部门就业只占城市就业总数的13%,而一般的国家城市非正规部门就业占城市就业总数的50%以上。另外,近年来,随着国有企业改革的深化,出现了大规模的下岗职工。下岗职工的再就业也主要集中在城市非正规部门,这就与农业剩余人口形成了激烈的竞争。而且,城市劳动力素质普遍高于农村,再加上目前中国仍维持城乡分离格局的户籍制度、教育制度以及社会保障制度等,对农业剩余人口的自由流动产生了一定的限制作用,使农民在城市打工的处境更加不利。

综上所述,中国农业剩余人口转移的两个主要途径都受到阻碍,并且农业剩余人口的转移很不稳定,导致中国不能顺利进行刘易斯所谓的人口转移。

3. 城市化进程缓慢。一般来说,工业化伴随着城市化,但是中国的城市化水平严重滞后于工业化水平。1998年中国城市人口为37 924万人,城市化率为30.4%,而世界平均水平为45%,发达国家为75%,可见中国城市化水平较低。城市化水平低下导致中国不能实现生产要素在城市的聚集,不能发挥规模经济效益和聚集经济效益,从而使第三产业的发展受到制约。2000年世界第三产业占GDP的比重平均约为50%,而中国只有32%,第三产业发展落后。第三产业主要是劳动密集型行业,吸收劳动力能力强,并且第三产业中服务业的发展对经济增长起到较强的刺激作用。中国城市化水平低下既制约了经济的发展又进一步加强了二元经济结构的刚性。

三、结论

通过本文的分析可以看出,中国二元经济在沿着刘易斯经济增长模型的路径发展时存在很多的制约因素,经济的一元化不能按其模型顺利实现,二元经济结构存在较大刚性。并且,由于市场经济不能自动消除二元经济结构,所以政府在此过程中应该起主导作用,在今后应注意以下几点:工业要支持农业的发展;加快城市化进程;扩大城市非正式就业空间;切实转换农民的身份,使其真正地参与经济发展。□

