

# 市场经济体制下 政府在资源配置中的角色

中国地质大学经济学院 王 炜

自然资源,不仅是生态系统的构成要素,维持着人类及一切生物的生存和发展,而且对国民经济健康发展具有重大影响。资源配置的最终目标是达到帕累托最优,实现社会福利的最大化和维持社会的可持续发展。但在现实中这些目标往往是不可能实现的,其原因是多方面的,主要原因之一是政府在其中扮演着重要的角色,这一角色既有积极的作用,也有消极的作用。如何转换政府在资源配置中的角色显得异常重要,尤其是我国目前正处在从计划经济体制向市场经济体制转换的过程中。政府欲实现对资源的优化配置必须了解资源的自然属性。

## 一、资源的自然属性

自然资源与社会资源(如人力资源)相比有着不同的属性,政府如果对之缺乏了解,则很难实现优化配置。

**1.可再生资源 and 不可再生资源。**自然资源一般分为可再生资源 and 不可再生资源。可再生资源亦称可更新资源,是指能够通过自然力以某种增长率保持不变或不断增加积累流量的自然资源。应该注意的是,可再生资源随着人们思想观念和科学技术的发展有可能变为不可再生资源。如水资源在20世纪70年代以前一直被认为是取之不尽、用之不竭的,因此被归为可再生资源,但随着人口的迅猛增长、科技开发的快速发展,水资源变得日益稀缺,这时人们才意识到在某种

交叉领域的基本知识,包括金融知识、经济贸易知识、计算机知识、网络知识等。同时,高新技术产品大部分是多种学科知识共同协作的成果,且产品更新换代的速度加快,使得现有的生产工艺会很快地被新的生产工艺所取代,这就迫使会计人员始终保持在知识更新的状态。

**2.对会计人员的技能提出了更高的要求。**会计是应用型科学,因此更注重会计人员拥有的技能。这种技能主要包括两个方面,一是获取知识的学习技能,二是转化知识的创新技能。

(1)获取知识的学习技能。从某种意义上讲,知识经济也是“学习型经济”。党的十六大提出建立学习型社会的要求,这也说明,在现代社会中国对人在生产力发展中所起的决定性作用高度重视。进入知识经济时代后,随着科学技术的高速发展,知识老化周期缩短、知识更新换代加速,只有勤于学习、善于学习,才能掌握最新的知识,适应时代发展的需要。

(2)转化知识的创新技能。创新是进步的灵魂,创新在知识经济中处于决定性的地位。会计发展史就是一部创新史,“复式记账”的创立,结束了长达几千年的“单式记账”历史。随

程度上水资源是不可再生的。

可再生资源的“可再生性”并不代表资源可以无休止地开采,任何资源都具有一定的承载力。20世纪80年代初联合国教科文组织(UNESCO)提出“资源承载力”的概念,即一个国家或地区的资源承载力是指在可以预见到的期间内,利用本地能源及其自然资源和智力、技术等条件,在保证符合其社会文化准则的物质生活水平条件下,该国家或地区能持续供养的人口数量。一般认为资源承载力主要取决于区域自然环境、资源量、社会经济技术水平、经济结构等因素。如渔业资源属可再生资源,但如果无节制地开掘,一旦超过其再生能力,最终必然导致渔业资源的枯竭。

不可再生资源也称不可更新资源或可耗竭资源,是指储量有限、形成速度极其缓慢,一般需要几万年甚至上亿年才能形成的自然资源。这类资源的最大特点是存量有限,其耗竭速度与人类的开发速度成正比,一旦枯竭,不能复生。如矿产资源,每增加一吨的开采量就意味着减少了一吨的储藏量。

**2.资源的自然属性。**自然资源的形成不仅经历了长时期的历史演化过程,也受一定的社会经济条件的影响,随着人的意识和认知能力的变化而发生着变化。

(1)空间分布的不平衡性。自然资源的形成是与一定区域的气候特征、地质构造运动、地层特征和地形地貌、地质历史

着社会的进步与发展,会计学科领域诞生了适应工业经济的成本会计、财务会计和管理会计等体系。现代会计科学的建立,是经过无数的会计理论研究者与实务工作者不断地创新而发展起来的。随着知识一体化、经济全球化进程的加快,许多新的经济概念大量涌现,诸如人力资源、知识资本、商誉、衍生金融工具等,这就要求会计人员不仅要有广博的知识,还必须具有创新意识和灵活运用知识的能力。

**3.会计人才的需求结构发生了变化。**知识经济时代对传统的记账型会计人才的需求减少,对具有综合分析研究能力的复合型人才、专业型人才的需求增多。在知识经济时代,计算机的普遍运用和信息资源的共享,使会计处理程序和方法更简捷,中间核算环节不断减少,从而大大减少了会计核算人员的数量,大量的会计人员将从传统的会计日常事务中解脱出来,投入对信息的分析、处理和运用工作之中。

知识经济时代的来临,给会计理论和会计实务带来了巨大的冲击和挑战。面对挑战,财会工作者没有回避和退缩的理由,只有正视挑战、创新思维、开拓进取,才能紧跟时代步伐,推动会计科学进一步发展。□

演化过程直接相关的,在不同的地区不可能形成完全一样的资源,所以自然资源具有突出的空间分布的不平衡特性。如在我国北方地区储藏有大量优质的煤炭资源,而在南方地区则相对稀少;南方地区有着丰富的水资源,北方地区却干旱缺水。

(2)数量的有限性和质量的差异性。从宏观上看,无论是可再生资源还是不可再生资源,随着人口数量的急剧增长和开发水平的不断提高,其数量都是有限的,绝非取之不尽、用之不竭的。一直被我们认为是可再生的水资源,目前已经成为制约社会经济快速健康发展的瓶颈因素之一。从质量上看,资源的差异性极为明显,尤其是矿产资源,往往由于其所处的地域不同而产生较大的质量差异。

(3)系统性。所谓系统性,是指所有的自然资源都是在自然环境下由一定地质作用形成的、相互间具有联系的整体,彼此之间既相互作用又相互制约。以水资源为例,地表水、地下水、土壤水之间有着紧密的联系,是一个有机的整体,把某一水源地、含水层作为一个孤立的单元看待和开发是造成各类水事纠纷、水质恶化、环境质量下降等问题的主要原因之一。固体矿产资源也不是孤立存在的,它与各种伴生元素、周围环境、气候条件都共存于一个大的系统中。在开发资源过程中必须统筹考虑,否则可能造成资源浪费和环境破坏。

## 二、政府的角色定位

我国目前正处在由计划经济体制向市场经济体制转型的过程中,相应地,政府在资源配置中的角色也正从以往的一计划、统一调配向以市场调节为主的角色转换。此时政府要摆脱以往那种“总管”姿态,消除制度建设和工作方式中的“路径依赖”,作为更超脱的“配角”调控资源配置,以便更适应自然规律和经济规律,从而支持社会经济的健康、持续、快速发展,就必须明确自身在资源配置中的角色定位。

1.制度建设者。制度是社会博弈规则,是人们所创造的用以限制人们相互交往行为的框架,是经济增长的源泉,制度的完善程度决定着经济绩效的好坏。我国是一个制度大国,同时又处在社会转型期,许多制度不健全或缺失。在计划经济时期,政府在资源配置过程中常常既扮演裁判员角色,又会不由自主地下场担任“运动员”,这种体制在很多时候不但不能实现资源的优化配置,而且会造成资源的浪费。同时,政府的多重角色还为某些工作人员寻租铺就了温床,成为腐败的根源。在市场经济体制逐步建立和完善的情况下,市场规律显然比政府指令更能实现资源的优化配置,还可以有效抑制个别政府官员的寻租行为。但是对于如何规范市场、如何规范市场中个体的行为,市场本身往往是无能为力的。

因此,在市场经济体制下,政府在资源配置中的角色应该是:①游戏规则的制定者,即制度建设者。政府应根据市场经济发展规律和其发展程度,针对不同时期出现的不同问题,制定出具有权威性、可操作性的法律、规章和行业规则,从而规范市场行为、严肃市场秩序、打击不法行为。②裁判员。政府的职能部门和执法部门应具有绝对的权威,对市场中的各种违反规则的行为做出仲裁和处罚,将违法者绳之以法,用强大的国家机器来维护市场良好的运行秩序,保护各个体的合法权益。

2.维护社会公平。“市场”这只看不见的手有时是如此美

妙,有时又异常残酷。其最终目标是追求利润最大化,而丝毫不考虑社会弱势群体的基本需要。水资源是人类生存不可或缺的基础资源,如果任由市场来操纵配置,那么绝大部分的水资源必然会从低价值产出的行业流向高价值产出的行业,从而使农业用水必然被工业用水挤占,灌溉用水得不到保证,粮食安全自然受到威胁。从城镇来说,若水价完全由市场规律决定,那么相当一部分低收入家庭可能就会陷入无水可喝的困境,生存面临威胁。我国是社会主义国家,在经济发展中既要追求效率,更要兼顾公平。因此在市场经济体制下维护社会公平是政府责无旁贷的义务。

政府在资源配置中要维护社会公平就必须做到以下两点:①保护社会弱势群体的利益,保证其基本生活需要。有些资源不是人类生存所必需的(如矿产资源),而有些资源则是人类生存须臾不可离的(如水资源)。政府必须在对这些人类生存所必需资源进行配置的过程中采取必要的行政措施和一定的补偿手段,如自来水价必须控制在低收入家庭能够承受的限度内,可以对经营企业予以适当的补贴。对粮食资源的配置也一样,在其价格上涨到一定程度时,政府必须采取措施平抑粮价,否则必将引起社会的不稳定。②维持资源的可持续利用,实现代际公平。对于那些不可再生资源而言,其存量是随着我们的开采而日益减少的,因此如何维持资源的可持续利用,为我们的子孙后代留有足够的资源储量、实现财富的代际公平是非常重要的。而只有政府才有能力和义务来承担这一重任,要从科学发展观出发做好资源的开发规划,根据社会经济发展水平和科技发展水平,确定哪些是可开采资源,哪些是保有资源,哪些是绝对不允许开采的资源。

3.社会公益事业的承担者。无论在什么社会体制下,社会公益事业都是由政府承担的,但在市场经济体制下,在资源配置过程中必须明确政府的权责和市场份额,也就是说要分清用于社会公益事业的资源量和可由市场配置的资源量。以黄河为例,黄河的水量分配工作一直由黄河水利委员会承担,这其中的生态用水即用于满足流域生态环境基本发展需求的那部分水就属于社会公益用水,是不能纳入市场配置范畴的,市场在利益驱动下根本不会考虑这部分用水。对城镇绿化用水的调配毫无疑问也属于社会公益事业,不可能也没有哪个公司或个人能够承担,同样也是由政府买单的。在一些煤矿的采空区出现地面沉降灾害,而采矿者是不可能进行治理的,只有政府出面采取措施进行控制。

4.国家安全战略资源的开发者。自然资源中的个别资源如铀矿是国家发展战略和安全战略所不能缺少的,而且这类资源的自由开发与配置有可能影响到国家和社会稳定。毫无疑问,这类资源是不可能也不应该由市场配置的,国外也无先例。因此,政府必须明确这类资源的种类,制定相应的保护措施,规划合理的开发方式,承担开采任务。

## 三、结语

市场经济体制与计划经济体制的区别之一就是政府在资源配置中有着不同的角色,尤其是在自然资源配置中政府必须在明确自身权责的前提下,积极参与,宏观控制,做好分内之事,努力维持社会经济的持续、健康、高速发展。□

(作者系该校博士生)