孟子的财务伦理思想剖析

西南财经大学会计学院　黄　娟(博士)

孟子作为我国古代著名的思想家和教育家，提出了许多独特的见解。他由伦理学到政治学，由政治学再到管理学，把财务问题与成就理想人格相联系，反映出财务伦理思想的道德内核，丰富了儒家“修身齐家治国平天下”的理财学说，被世人尊为“亚圣”。

一、“去利怀义”的财务诚信观

孟子生活在一个“贵利贱义”的时代，却以“距杨墨，放淫辞”为己任，提出了“去利怀义”的诚信思想。“诚”、“信”二字在战国中期以前是没有连在一起使用的，孟子继承了子思的“诚”的学说，并对“诚”作了进一步的发挥。“诚者，天之道也；思诚者，人之道也；至诚而不动者，未之有也；不诚，未有能动者也。”也就是说，“诚”是天道的体现，是真实的内心态度和品质，重心在我；“思诚”是人道的要求，应获“信”于他人，它是“诚”的外在表现。孟子将“诚”与“信”有机地结合起来，“信”成为沟通天道“诚”和人道“思诚”的桥梁，从而赋予诚信以重要地位。正如孟子所云：“人之有道也，饱食、暖衣、逸居而无教，则近于禽兽。”人之所以为人而不为禽兽，就在于人有人伦之道，人有道德，讲仁义，讲诚信。

孟子主张理财首先要重诚信，然后才在这个基础上谈利。“仁，人之安宅也；义，人之正路也。旷安宅而弗居，舍正路而不由，哀哉！”重义还是重利，是关系到社会经济秩序的大事。重义，则社会祥和安定，经济井然；重利，则必然会造成整个社会的混乱。“王曰何以利吾国，大夫曰何以利吾家，士庶人曰何以利吾身，上下交征利而国危矣。”没有制度的约束，没有诚信道德的制约，人们求利时就会采用不正当的手段。“苟为后义而先利，不夺不厌。”所以孟子强调：“田野不辟，货财不聚，非国之害也。上无礼，下无学，贼民兴，丧无日矣。”物质财富的取得应以诚信为标准，这种“去利怀义”的财务诚信观对当前财务领域的道德缺失及其协调具有重要的现实意义。

二、“天地人和”的财务关系观

生活在社会中的每个人都与社会、自然有着这样或那样的关系，孟子将这些关系称为人伦关系，提出“圣人有忧之，使契为司徒，教以人伦”的“人伦”命题。“人伦”即为人际关系的基本准则或基本伦理，孟子认为应在全社会建立一种可供人们遵循的基本伦理规范，要重视人与社会的和谐，人与自然的和谐，特别是人与人之间的和谐，于是他提出了“天时不如地利，地利不如人和”的人伦关系思想。

孟子主张一切经济活动都要建立在和谐的人伦关系之上，实现人与人之间理财关系的和谐，即所谓“得道者多助，失道者寡助”。经济活动主体之间存在着各种各样的人伦关系和利益关系，正是由于这些关系的存在，才引发了人与人之间的伦理冲突和利益矛盾。孟子曰：“善政得民财，善教得民心。”和谐的财务人伦关系有利于寻求和制定一种“敬业乐群”的共同伦理规范，有利于行为主体从自身利益最大化转向共同利益最大化，实现“富民保国”的理财归宿。

三、“守死善道”的财务操守观

孟子认为重道义、讲气节是人之根本，道义的价值高于生命，因而他特别强调人应坚持和发扬高尚的道德情操。“所欲有甚于生者，所恶有甚于死者。”无论在何种情况下，都不动摇仁义、诚信的信念。“我善养吾浩然之气”，生存和道义都是可贵的，但如果两者不可兼得，则应义无反顾地“舍身而取义”。孟子坚持人应该有“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的“大丈夫”气概。这种秉承独立人格、不为物质利益所诱惑、不为暴力所屈服的顶天立地的英雄气概，正是孟子所说的“至大至刚”的“浩然之气”。

“浩然之气”作为一种伦理力量必然体现为坚强的道德意志。它以自觉理性为基础，保证了理想人格的实现，反映在理财活动中即为“守死善道”的财务操守观。孟子主张：“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道。”因此，在财务活动中，行为主体要将“浩然之气”作为行动指南，约束不符合财务伦理的行为，在公利与私利的碰撞中做出正确的抉择。当前，经济生活中存在的财务造假、钱权交易等行为均为仁义所不容，亟须伦理道德的净化和规范。

四、“黜奢崇俭”的财务发展观

如果不注意节俭，一味铺张浪费，久而久之则“无敌国外患者，国恒亡”。孟子对于统治阶级骄奢淫逸的奢糜之风非常反感，对于不顾人民利益的私利行为予以斥责，对于国君的奢侈重敛则再三予以劝戒。“堂高数仞，榱题数尺；食前方丈，侍妾数百人；般乐饮酒，驱骋田猎，后车千乘”之事，“我得志，弗为也”，孟子对这些需要花费百姓资财的华丽建筑、饮酒田猎的奢侈生活进行了严厉抨击。

孟子认为，经济管理活动是一个循序渐进的过程，尤其要注意“节用而爱人”，为将来的发展留有余地，即所谓“生于忧患，死于安乐”。孟子曰：“何以聚人曰财，理财正辞、禁民为非曰义。”财物的用度要有正当的说法和理由，禁止民众铺张浪

商业伦理与会计诚信

天津师范大学管理学院　辜位清(教授)

一、商业伦理存在的必然性和重要性

市场经济是信誉经济,健康的市场经济环境需要健全的商业伦理支撑。商业伦理规范的领域很广,对财务数据的准确性、合同的遵守情况、人事管理等方面都有要求。从公司治理的角度来看,商业伦理的最基本原则就是遵纪守法,确保公司行为在法律允许的范围内进行。

我们现在所处的时代是由封闭走向开放、由计划经济走向市场经济、由"人治"走向"法治"的时代。在这样一个社会转型时期,所有企业都面临着许多共同的困难,其中遵循商业伦理与缺乏商业伦理可以说是一种历史现象,在经济繁荣、衰退的不同时期,两者极有规律地交替发生着。实践证明,成功企业要用高尚的操守来抵御违背商业伦理的行为。例如,美国默克公司以低于零售价的折扣价向贫穷国家提供药品,既提高了公司的信誉,又赢得了顾客的信赖;摩托罗拉不管别的公司是否同意,依然奉行它的"不折不扣的诚实"原则。在商业社会中,最大的危险就是商业欺诈。现在很多企业之所以倒闭,并非技术、资金问题,也非一般意义上的管理问题,而是由于从总裁到员工的伦理出现了问题。

商业丑闻既非发达国家专利,也非发展中国家独有,只要在商业伦理缺失的地方,它都会出现。在一个市场成熟的国家中,商业伦理是一种商业理念、商业规范,是市场竞争从无序到有序的一种必然结果。全世界都在关注商业伦理,在目前我国市场经济不断发展的情况下,商业伦理建设更显得举足轻重。

二、会计诚信的理论界定和内涵

汉字的"诚"由"言"和"成"两字构成,"信"由"人"和"言"两字构成,"诚"和"信"两个字合起来,可简单解释为诚实和守信。"人无信不立"一说,彰显了诚信在人们社会生活中的地位。将这一思想引入经济领域,就成为我国古代商业伦理的重要内容,并在我国经济中持续地发挥着影响和规范作用。经济活动中的诚信主要表现为"其言必信,其行必果,已诺必成,不爱其躯"的操守和行为。

会计诚信是会计行为主体和会计信息相关利益主体在对会计信息的生产和消费中应遵循的基本道德准则和行为规范。会计诚信的内涵包括:第一,会计行为主体应公平、公正地披露客观的原始会计信息,反映企业真实的经营状况和经营成果;第二,对会计信息相关利益主体而言,应当诚实地表达个体意愿,不能授意、指使、强令会计机构、会计人员及其他人员伪造会计凭证和会计账簿,不得编制虚假财务会计报告,同时应对会计行为主体的行为及会计信息表示信任,不应对忠于职守、依法履行会计职责的会计人员以降级、撤职、调离工作岗位、开除等方式进行打击报复。

会计诚信的内涵决定了会计诚信的主体不仅仅是会计行为主体,还应当包括会计信息相关利益主体——单位负责人。单位负责人通过授意、指使、强令等方式直接作用于会计行为主体的行为,直接控制了会计信息的生产过程。单位负责人对会计行为主体会计行为的制约作用决定了其成为会计诚信的主体之一。会计诚信的内涵还决定了会计诚信的建立和维护需要通过会计行为主体和会计信息相关利益主体的共同努力

费,这才是理财的合宜方法。可见,在财务活动中,行为主体的筹资、投资、耗资等行为应以效益为导向,崇俭去奢,从而合理配置资源,推恩于社会。

五、"以功求食"的财务分配观

统治阶层凭借特权坐享其成是封建社会的一种象征,孟子却打破常规,指出一个人所获得的物质生活资料数量的多少应该与其为社会做出贡献的大小成正比,创新地提出了按投入多少进行分配的财务分配观。

彭更诘难孟子曰:"梓匠轮舆,其志将以求食也;君子之为道也,其志亦将以求食与?"孟子认为,我们没有必要从志向的角度来考虑"食"与"事"之间的关系,而应该从"功"即功效、贡献的角度来考虑"食"的问题。孟子曰:"子何以其志为哉?其有功于子,可食而食之矣。"在孟子看来,"功"与"食"的关系是投入与分配的关系,有"功"则可得食,无"功"则不得食。不仅体力劳动者之间要"通功易事",而且脑力劳动者与体力劳动者之间同样要"通功易事",通过知识与文化来换取自己所需要的物质生活资料,而没有理由"尊梓匠轮舆而轻为仁义者"。可见,孟子"以功求食"的财务分配观是我们今天按劳分配、按要素分配理念的雏形。他在战火不断、人求自保的战国时期敢于"舍身而取义",直面统治者的不劳而获,难怪著名历史学家赵靖先生评价孟子关于分配的观点,是先秦诸子经济思想中最鲜明、最精彩的。

"义,人之正道也。"追求价值最大化的财务行为蕴含着经济伦理性,对诚信人格的追寻反映了孟子财务伦理思想的内核。孟子的理财主张从道德的自我"修身"开始,经"齐家"到"治国平天下",通过人的自觉和自我完善逐步推广到整个社会,创造诚信的理财环境,从而使行为主体的理财行为合情、合理、合法,达到"从心所欲不逾矩"的理想境界。