## 鲍勃·瑞安等的

# 《财务与会计研究:方法与方法论》



中南财经政法大学 张华林 蔡传里 许家林(博士生导师)

《财务与会计研究:方法与方法论》一书由鲍勃·瑞安 (Bob Ryan)、罗伯特·W.斯卡彭斯(Robert W. Scapens)、迈 克尔·西奥博尔德(Michael Theobald)合著。他们分别在英 国格洛斯特大学、曼彻斯特大学和伯明翰大学从事财务与 会计的研究和教学工作。斯卡彭斯教授是英国著名的会计 学家,研究领域集中于管理会计,主要涉及管理会计变化的 过程及新系统的实施障碍、管理会计实务变化的性质及对 商业组织的影响、绩效计量系统及其在全球性组织中的应 用、案例研究方法的作用等。2004年,斯卡彭斯教授因对管 理会计做出突出贡献而获得英国会计学会颁发的杰出学术 奖。西奥博尔德教授的研究领域集中于衍生工具、风险管 理、定价过程与国际基金对冲,他曾担任特许投资分析家研 究基金会受托人、会计准则委员会顾问等职,现任国际投资 分析师协会考试委员会主席、英国社会投资专业协会高级 学术顾问等社会职务,还担任《商业财务与会计》、《英国会 计评论》等多家杂志的编委。瑞安教授主要从事财务领域的 研究工作。

三位教授对方法论研究的尝试始于二十世纪七十年代中叶,他们在曼彻斯特大学为研究生开设方法论课程;二十世纪八十年代以后,他们虽然分属于不同单位,但继续作为一个团队进行研究并形成了会计研究方法与方法论的思想。《财务与会计研究:方法与方法论》是他们长期从事科研和教学研究的结晶。该书于1992年首次出版,由于其视角独特、观点新颖,受到国际学术界的普遍好评。2002年,作者对该书进行了修订再版,其主题是在财务与会计研究中如何学习、应用科学的方法和方法论,内容包括财务与会计的研究传统、财务与会计的研究方法以及在财务与会计研究中如何评论分析技术共计三篇。

### 一、财务与会计的研究传统

这一部分是本书第一篇,也是最具特色的内容。特别是第一章"财务研究的哲学"和第二章"会计研究的可选哲学"从不同哲学观点的争论出发,展示了财务与会计研究方法及方法论的哲学基础,也确定了全书的基调。在本篇其余三章中,作者通过回顾财务学、管理会计与财务会计的研究历史,论述了这三个领域的研究传统,分析了研究传统与科学哲学观点的相互关系,揭示了方法论对财务与会计研究主题和研究方法的影响,为相关领域的研究提供了背景知识,指明了进一步研究的可能方向。

作者认为,尽管存在着对财务科学的研究产生了相当影响的多种不同哲学观点和哲学立场,但我们一般把其简化为

两对可供选择的极端主义,即经验主义与理性主义、实证主义 与唯心主义。

理性主义主张正确的信念只有通过推理才能得到。财务学中理想的市场概念是柏拉图式的抽象是理性主义的具体表现。经验主义强调信念的确定性只能通过感知得到,这导致"科学是不受价值判断影响"的观点的产生。经验主义促成了最重大的哲学运动之一:实证主义。实证研究在财务和会计学领域兴起并成为主流的研究方法,其实质正是哲学实证主义在这一领域的具体表现。

除了方法论外,财务学科的进展本质上是以一种类似于拉卡托斯的方式开始的,最初是由一个行为(个体的或是社会的)的理论模型所组成的,然后不同的研究学派围绕特定的基本模型发展,并在后来随着对特定假设的含义与变化进行检验而进一步分化为不同的学派。哈贝马斯提出的解释学循环以及社会实在的本质、研究人员的作用、研究过程的社会性质等问题,形成了会计研究可选择方法的哲学基础。

最适合的研究方法的选择依赖于正在研究的现象的性质。研究人员持有的本体论假设,会影响关于知识的获得方式(认识论),反过来又通过所进行的研究影响研究过程。不同本体论下,会计研究的内容、形式与方法区别都很大。确定会计研究的适宜方法论需要考虑本体论与认识论问题,研究人员对于可选择的方法论应该持开放的态度。

作者随后简洁地描述了财务学、管理会计和财务会计的 发展历程,论述了这三个领域的研究传统及其与哲学观点的 相互关系。财务学发展的初始阶段,形式理性的经济主体、完全竞争的金融市场、完全免费获得的信息三个命题是财务学 模型发展的基础。马科维茨提出了投资组合理论、莫迪格利安尼和米勒将古典经济学引入财务学领域、法玛对市场效率的 经验证据进行考察、布莱克与斯科尔斯提出了期权定价模型、詹森和梅克林对最优负债/权益比例的理论框架进行了探讨。基本金融资产的定价、期权定价、金融市场中资产价格对信息的消化是财务学研究中的三个重要领域。这些领域的研究动态反映了财务研究的脉络。

新古典经济学框架及利润最大化目标是管理会计传统知识的支柱。二十世纪五六十年代,"会计信息应该满足使用者的决策需要"的认识推动了管理会计的发展。二十世纪七十年代早期,研究人员开始关注不确定性和信息成本问题。二十世纪八十年代,研究人员从规范研究转向实证研究,关注对所观察到的管理会计实务做出解释,试图理解不同变量(如预算与组织业绩)的相互作用。管理会计研究中还有其他可选

#### □・会计名著导读

的理论和方法,如行为会计、组织理论和社会理论等在阐述 理论和实务方面发挥了很大的作用。所以,作者指出管理会 计的研究方法和主题具有多样性。

总结会计发展历程,作者指出在财务会计发展的早期,会计理论产生于会计实务。"从现有的实务中提取理论原则"产生了财务会计研究中的经验归纳法,"从真实收益中得出计量方法"形成了财务会计研究中的演绎法。两种方法的汇集导致了二十世纪六十年代财务会计经验研究的"黄金时期"。二十世纪六十年代后期和七十年代早期,财务会计概念框架成为财务会计研究的重点。而决策有用研究的兴起,成功地将会计研究从对"真实收益"的寻找转向考察会计方法对不同使用者团体的效用上来。国际会计研究主题也从国家间的比较研究转向同时注重国际资本市场问题、跨国公司的国际会计问题以及会计协调问题。二十世纪七十年代,经验研究方法被应用到财务会计领域,研究者开始探究会计准则的经济和社会后果、盈余管理和披露选择以及财务会计在管理层与股东之间契约关系中所起的作用等。

#### 二、财务与会计的研究方法

在本书第二篇中,作者充分运用哲学基础深入分析具体会计研究方法中所隐含的方法论,并详细论述了经验研究的不同方法,描述了经验研究的过程,提出了实证研究的评价方法与标准,并特别介绍了案例研究方法。在第九章中,作者还以英国会计与财务博士项目为例,介绍了学位论文的创作方式和要求以及提交和公布研究成果的多种形式。

经验研究是通过建立变量之间的关系,以考察一个变量 发生变动时另一个变量将如何发生变化。在研究过程中,时 间序列可能出现非平稳性,应通过差分转化为平稳性时间序 列。在设计一项研究时,研究人员可以选择内部效度或外部 效度作为优先考虑的对象。当研究问题被确定后,通常是提 出一个假设对该问题进行分析并进行检验。作者指出评价研 究设计时,需要考虑假设是否经得起检验、内部效度和外部 效度是否令人满意等问题。

对实证研究的解读可从理论研究的解释和经验研究的解释两方面进行。规范研究中假设是解读的重点,多余假设应是模型的逻辑结构考虑不周的一个信号。理论结构是否前后一致以及形式上是否合理也是解读的重要内容。当用经验方法验证某一特定理论时,研究人员将面临联合假设的问题。研究的内部效度和外部效度的评估是经验研究解释的重要内容之一。自相关和异方差是两种对估计值效率产生影响的现象,它们都与正式计量经济学模型的扰动项的统计学性质有关,研究者应根据实际情况选用相应的统计技术进行处理。

案例研究已被作为会计研究适当的研究方法。案例研究一般是小规模样本研究,很难达到总体的统计学上的通用性,它的价值在于为后续大样本检验研究提出假设。由于案例研究人员时常希望看到他们渴望看到的结果,因此案例研究人员往往采用"真实性、形式合理性和临界性"的标准来评价研究。

在本书第二篇最后,作者以申请博士学位为例介绍了提 交和公布研究成果的方式。在学术期刊中发表文章经常被作 为学术研究的成果。作者认为在会计领域,影响较大的期刊有《会计评论》、《会计和经济杂志》、《会计、组织和社会》、《会计研究杂志》和《会计与公共政策杂志》等,影响较大的财务学期刊有《金融杂志》、《金融经济学杂志》和《金融研究评论》。在此,作者对这些重要期刊刊载文章的特点以及稿件被拒的原因进行了介绍,为研究者发表研究成果提供了一定指导。另外,在杂志中发表文章和以专著形式发表文章也是公布研究成果的方式。

#### 三、财务与会计的评论分析技术

在本书第三篇中,作者首先阐述了如何进行有效的、前后一贯的且具有独创性的文献回顾,然后介绍了一些自然语言推理的技巧,最后讨论了形式逻辑分析方法的作用和范围。作者对独创性的文献回顾的论述具有较大特色。

文献的评论分析是将方法论与方法联系在一起的一个领域,"理性重构"为技术分析提供了一个有用的起点。评论者应和研究者从方法论和条件方面,共同理解研究问题的争论,逐渐从内在评论进入外在评论的领域。当对一个新领域进行文献分析时,较好的方法有文献回溯法、帕皮诺树法和模拟的网络理论等。

在分析会计文献资料时,自然语言推理有其特殊的优势,它能够使论述的过程清晰化,因此其应用比较普遍,为此作者介绍了自然语言推理论证的分析技术。他们指出,在检验一段文字是否具有推理性时,可以通过两步分析加以完成:①暂时推理指示器的存在和分类;②一段文字推理结构的构造和该结构的批判检验。另外,在评论过程中,还要注意区分基于分离前提的论述和基于连接前提的论述。为了便于读者对自然语言推理技术有一个全面的认识,作者还对比弗在《财务呈报:会计革命》(1981)中的一段重要推理进行了说明。

但作者指出自然语言推理分析存在不能证明一个论点是有效还是无效的缺陷,为此他们又介绍了形式逻辑分析方法。假定和预测逻辑的体系可以对复杂的自然语言陈述和论述进行分析,是进行文献评论的较好工具。在会计和财务文献中,语言的使用可以相当模糊,而逻辑是获得明确解释的重要工具。形式逻辑分析方法有助于识别研究文献中论述的不一致或无效,能够迫使人们对所提出的问题给出认真的解释,提高了论述的精确性,从而弥补了自然语言推理的不足。但形式逻辑分析也有其弱点,即它仅仅是对初始论述中的自然语言的一种翻译,它的使用受到论述和假设的文字部分的限制。依据作者的观点,我们在文献分析中应该结合使用自然语言推理技术和形式逻辑分析技术,进行清晰而有效的评论分析,实现有效的文献重构。

从上文可以看出,作者以哲学分析为基础,以方法论为主线,对财务会计领域的研究内容和研究方法进行梳理,取得了很大的成功。但略显不足的是,在分析过程中仍然存在哲学观点、方法论及财务与会计研究三者之间不够融洽的现象,有些内容的哲学分析也较为薄弱。但瑕不掩瑜,本书对财务与会计研究的方法论研究具有较大指导意义,已经成为相关研究人员和学生的必读书目。本书第2版于2004年经阎达五、戴德明、何广涛等译成中文,并由机械工业出版社正式出版。〇