



基于实践能力培养的会计案例教学探析

江西财经大学会计学院 贺三宝

【摘要】我国经济的迅速发展需要培养高素质、实用和创新能力强的会计人才。而目前的会计教育仍然采用重理论、轻实践的教育模式,因而适应不了形势的需要。会计案例教学是通过案例分析培养学生发现、分析和解决问题能力的一种教学方法,值得大力提倡。本文以笔者自己的亲身体验探讨了我国会计案例教学发展的障碍、准备及实施。

【关键词】案例教学 会计教育 哈佛模式

一、会计案例教学的现状

1.国外会计案例教学的情况。哈佛大学是较早运用案例教学的大学。1870年,哈佛大学法学院院长兰德首次将案例引入法学教育,之后又将之引入医学、公共管理等领域。1908年,哈佛大学商学院成立并采用案例教学法。在会计学专业运用案例教学法,是1930年以后以美国哈佛大学、芝加哥大学为代表的许多著名高等学府率先推出,开始在管理会计教学中采用案例教学,并在其他会计方面予以发展,产生了很好的教学效果,为培养会计人才发挥了很大的作用。

2.我国会计案例教学的情况。我国长期以来采用以教师为中心的“填鸭式”讲授方法。20世纪80年代后,案例教学传入我国,并被一些高校尝试应用于会计教育,但目前未能全面推广:①部分教师在教学中只是偶尔讲到会计案例,谈不上会计案例分析,并未形成系统的案例教学法;②部分高校只是要求教师在专业课程中插入会计案例,而未开设专门的会计案例教学课程;③多数本科高校甚至连一些会计领域的名校都很少开设或者未开设案例教学。

二、目前我国会计案例教学的主要障碍

1.受认识不足或误区的限制。由于我国引入会计案例教学法比较晚,很多高校和教师对它不甚了解,甚至有些教师认为案例教学只是天马行空,吹牛讲故事,没有什么实际内容和意义,因而不少教师习惯于讲授法。

2.受专业课课时的限制。很多高校会计专业的课程设置并不合理,政治类和修养类课程偏多而专业课不足,少数学校大一下学期才开设会计原理课程,专业课程真正学习的时间不到一年半,很难再挤出课时进行会计案例教学。

3.受教师能力和精力的限制。案例教学实践性很强,要求教师具备较高的专业水准和丰富经验,但很多教师基本上是从学校直接到学校,缺乏工作经验,且一些年龄较大的教师不懂计算机操作和课件制作,因而宁愿使用传统教学模式。

4.受教学设施手段的限制。案例教学需要先进的教学设备和手段,而部分高校多媒体教室的普及率还不高,仍停留在“粉笔+黑板”阶段,制约了案例教学的发展。

5.受教学经费的限制。编写案例需要大量的经费,而我国很多大学一个系的教学经费只有几千元,在这种情况下,要

靠教师独自筹资进行案例教学,很难解决问题。

6.受学生学习习惯的限制。我国的学生多年来一直沿袭教师教学生学、被动接受的学习模式,而且课堂上等教师给出答案而不愿意开动脑筋思考,缺乏主动性和创造性。

三、会计案例教学的准备

1.教师自身素质的准备。会计案例教学是一门难度很大的课程,需要教师精心的准备和经验积累。一般需要教师进行专门的培训和学习,还可以由有经验的教师一对一传授经验,或者通过优秀教师讲授公开课的方式向更多的教师提供学习的机会。学校还可以适当招聘企业有经验的财务总监、财务经理做案例教学的主讲教师,或者聘请他们兼职讲课。

2.案例的编写。哈佛大学商学院的学生两年内要学习600~800个案例,而其学院案例库中至少要保持1500个以上的案例。因此教师要熟练运用案例教学法,必须编写丰富的案例。

3.教学设施工具的准备。案例教学需要先进的教学手段,教师需要掌握多媒体的使用方法,如Powerpoint、幻灯片等的制作方法都应掌握,并要会运用U盘、移动硬盘等工具。此外,还要选用合适的参考书,必须考虑到参考书的质量、学生的层次、难易程度、时效性等。根据笔者的体会,建议可选用黄世忠、李若山、孙铮等编写的案例教材。

四、会计案例教学的具体实施

1.激发学生学习案例的兴趣。调查显示,课程的效果与学生的兴趣有很大的关联性。兴趣是最好的老师,它会引领学生主动地走进知识的殿堂。因此,教好一门课程,首先要使学生感兴趣,设法使学生了解这门课程并激发他们学习的欲望。会计案例教学本身就具有知识性、系统性、趣味性等特点,使学生对会计案例课程感兴趣。

2.掌握案例教学具体的四个环节。第一个环节,阅读案例,个人分析。教师分发案例,提出思考题,推荐参考文献。第二个环节,小组讨论,形成共识。对于复杂的案例,经小组的集体努力,可以在小组内互相启发、补充,寻求最佳的解决对策。第三个环节,讨论交流。通常可由教师主持,学生自由式发言,也可分组发言或者事先指定好中心发言人,以保证讨论效果。第四个环节,总结归纳,消化提升。

3.扮演好教师和学生的角色。案例教学中教师不再是居

高临下的讲授者,而是扮演“主持人”和“评委”的角色。教师要创造良好的自由讨论的气氛及环境,启发学生积极思考、主动发言,同时在案例讨论中要进行必要的引导,使案例讨论紧紧围绕中心问题展开。一般不宜轻易参与争论,适当时教师可发表看法,但也只是以普通一员的身份发言,忌以权威自居。引导时注意调节气氛。讨论后教师对学生的发言做适当的评判,既要全面、深入,又要突出重点、难点,既要鼓励为主,尽量肯定学生,又要对学生中的一些误区做适当的解释,切忌直截了当地批评。

4.运用恰当有效的教学方法。根据笔者的实践摸索,以下几种方法值得尝试:

(1)思想共享,求同存异。案例答案不追求惟一,而突出多元化和最佳化。对于每个案例,鼓励学生发表不同的意见,允许有不同的见解。这种多元化和最佳化答案选择,可开拓学生思路,调动学生的学习积极性,学生在交流过程中不断接触新信息、新观点和新方法,形成了一个共享的“思想平台”。笔者解释为“头脑风暴理论”,一人有一种方法,假如两人碰撞能产生一种新方法,那两人可能就有三种方法,一百人在一起就可能有几几何级数种方法,这就是案例集体学习的优势。

(2)授之以渔,而非授之以鱼。案例教学不重视是否得出正确答案,重要的是得出结论的思辨和推理过程。在案例教学中学生必须学会思考和分析,教师进行案例教学不是例子加理论的简单描述和说明,而是启发和引导学生,对案例涉及的“命题”进行思考、辩论和推理的过程。在案例分析中,教师通常不给出标准答案,即便是告诉学生案例中决策者的实际做法,也不意味着这种做法就是惟一的正确答案。让学生自己去思考,去选择可能正确处理和解决问题的基本思路 and 具体方法。笔者讲授了联想并购IBM的PC业务案例后,学生随后独立分析了盛大并购新浪、甲骨文收购仁科等一系列并购案例,取得了举一反三的效果。

(3)因材施教,灵活变化。对于初学的学生,教师进行示范性案例剖析,先使学生形成经验性看法,之后可以让学生模仿教师进行相似案例分析,即模拟分析。第二步,教师分析案例或阐述某些观点时不要全盘托出,可以让学生阐述其中的一部分,即保守分析。第三步,教师给出案例,和学生一道分析评论,即半开放式分析。第四步,全部由学生进行分析,教师给予正确的指导,即开放式分析。笔者在组织具体教学讨论中,还采用了层层剥笋法、比较分析法、逆向思维法、换位思考法、归纳法等方法,以及辩论赛、小组模拟教学比赛等形式,还组织了观看江西省会计诚信知识竞赛资料片。学生对这些轻松活泼而有效的教学形式较为接受和支持。

5.紧紧围绕案例教学的目标。案例教学应紧紧围绕教学目标即学生通过案例学习所应达到的能力水平来进行。在案例教学中,指导学生通过对大量的案例进行分析,从成功案例中学习经验,从失败案例中吸取教训。虽然案例教学只是“现实模拟”,但仍然具有真实性和高度集中性,能使学生在短时间内接触各种问题,并找到解决方案,从而提高自己的各种能力。案例教学应注意培养学生五个方面的能力:

(1)分析能力。要引导学生积极地思考,可联系一些造假案例分析其毛利率太高、资产经营能力异常、税负异常、资本

结构不合理、费用异常、现金流异常、业绩上升太快等问题,引导学生找出虚假销售导致虚增利润是关键和重要的问题,从而提高学生分析问题的能力。

(2)解决问题能力。通过分析银广夏造假问题,学生提出了加强证监会的监管,加强税务局、海关等部门监督;严厉惩罚公司欺诈行为;规范注册会计师执业行为;发挥公众的舆论监督作用等措施意见,以形成合力来解决上市公司造假问题。

(3)学习能力。案例中涉及到了会计、财务管理、审计、税法、海关业务、生产作业等方面的知识,增强了学生消化和综合运用知识的能力。

(4)协调能力。学生分为若干小组,在小组中与他人共处和互相分工,提供和共享别人的资源,锻炼了学生的沟通能力和团队协作精神。

(5)表达能力。由学生演示代表公司、会计师事务所、海关、证监会、媒体等积极发言,充分表明自己对问题的理解及分析,发言要求尽量做到有理有据、逻辑清晰,从而提高学生的表达能力。与专业实习和社会调查相比,案例教学是最节约时间和成本的“社会实践”,它以最小的消耗获得最大成果。

6.全面合理地对案例教学进行评价。对学生案例分析的评价,笔者建议可分为两部分:平时分和考试成绩各占50分。平时成绩由课堂表现和案例作业两部分组成,课堂表现占30分,由教师根据学生在课堂上的发言次数、质量以及讨论参与程度等因素来确定。笔者模拟“普华永道公司招聘会计案例”,要求学生参加群体评估,即以10个人或12个人为一组,就案例教学的学习情况做出小结,然后由学生自我评分,然后是小组评分,最后是教师评分。学生按照评价标准,既作自我评价,又评价他人。案例作业占20分,根据学生完成案例分析初稿和案例书面总结的情况来打分。考试其实是开放式的,教师出一至两个新近发生的案例,由学生独立进行分析,虽然是开卷考试,但学生无答案可抄,必须自己认真思考和分析,如果想偷看和随意分析蒙混过关是不可能的,教师限定了分析的最少字数且要求卷面不得雷同。

对教师教学效果的评价,笔者认为可以建立教师案例教学评价体系,包括备课笔记、课件制作、课堂效果、学生反馈等方面。笔者曾经给240名学生发放了“案例教学调查表”,统计结果表明,案例教学受到了大多数学生的欢迎:39%的学生很有兴趣,52%的学生对案例教学有兴趣,86%的学生认为案例教学很有必要,59%的学生能在讨论中积极发言,91%的学生认为通过案例教学,在语言表达能力、理解所学理论知识、分析与解决问题的能力 and 思路及人际交往能力等方面得到了提高。这些数据充分说明了我們进行案例教学是非常必要而且是有效果的。同时学生也给教师提了一些很好的建议和意见,对教师改进案例教学有很大的促进作用。

主要参考文献

- ①常颖,陈立群.关于会计案例教学的几个问题.会计研究,2000;8
- ②廖秋林.哈佛商学院案例教学法的特点及其启示.海南大学学报,2003;9
- ③刘明传,谷福云.浅析会计案例教学.经济师,2004;9
- ④史美兰.体会哈佛案例教学.国家行政学院学报,2005;2