

如何强化会计电算化实践教学

赖均青

(广东省石油化工职业技术学校 广州 510250)

【摘要】 本文从四个方面探讨了如何强化会计电算化实践教学,并强调教师、学生、财务软件公司三方应和谐合作,以培养高素质的实用型人才。

【关键词】 会计电算化 实践教学 财务软件

会计电算化是一门实践性很强的学科,其培养目标是在学生掌握理论知识的前提下,提高动手能力。然而在会计电算化实践中常遇到一些问题,如财务软件版本陈旧过时、缺少上机实验资料、实验效果欠佳、学生动手能力不强等。针对这些问题,结合多年的教学经验,笔者认为,特别是针对职业技术教育,必须强化会计电算化实践教学,关键是要坚持做好以下四点。

一、及时升级教学版财务软件

目前,高校的会计电算化实践教学一般是通过教学版财务软件来介绍会计电算化操作流程和具体的操作技能,教师和学生都希望有一个好的教学版财务软件,以保证教学的顺利进行。虽然我国现在有众多财务软件公司,市场上也有不少

教学版、演示版的财务软件,但是在使用教学版财务软件时常遇到这样一些问题:软件中存在的一些错误已多年无人修正,给使用者带来诸多不便;商品化的财务软件已升级几代,但教学版的财务软件仍多年不变。其原因主要是软件公司认为教学版软件不重要,不愿投入太多人力、物力来进行升级和完善。由于教学版财务软件的滞后,学生无法及时掌握升级后软件的优越功能。对于此类问题,我们也要给予重视。一方面,财务软件公司应在教学版财务软件上多下工夫,这将有利于软件公司的可持续发展;另一方面,会计电算化教师也应及时反映教学版财务软件存在的问题,产教结合,解决教学版财务软件及时升级的问题。最近,某财务软件公司专门制作了教学版财务软件,高校使用后取得了良好的教学效果,为高校培养会

式、最快的速度取得最佳的结果,这是效率性和效果性之间辩证关系的最好体现。从辩证的角度看,高效率不一定取得好效果,效率很高而效果极差的情况是非常有可能出现的;同样,效果很好但效率很差的情况也并非个别现象。因此,在遇到效率高、效果差和效率低、效果好的状况时,要进一步加以分析和辨别,结合经济性原则进行综合评价。比如,政府国债转贷投资建设的某高速公路,提前高质量地完工了,但是建成交付使用后,由于前期可行性研究欠缺,该路段车流量较小,无法在预定时期内收回投入资金已是定局,这样的项目很难被评价为具有效果性。即使从该项目建设本身考察,既符合经济性原则,又符合高质量、高效率的要求,但是,因为该项目没有达到预期社会目标,而且经济效果也不好,这样从综合角度评价其绩效,结果也是不好。

最理想的绩效评价结果应该是,在既经济又高效的情况下实现预期目标。研究和认识经济性、效率性和效果性之间的关系,是保证政府支出绩效评价结果科学和公正的客观需要。在现实的支出评价中,由于政府支出绩效评价涉及面广、政策性强,由支出政策和功能不同所决定的评价目标存在着种种差异,因此,在不同的支出项目中,评价支出是否经济、是否有效率、是否实现了预期目标,并不是机械性地以固定模式去发现问题和分析问题,而且有时所发现的问题也很难简单地按

上述分析的几种状况进行归类。由于政府支出追求的目标具有显著的多样性倾向,三者之间有时会处于矛盾状态,形成现实与理想状态的非一致性局面。因此,在进行政府支出绩效评价的实际操作中,判明经济性、效率性和效果性三者之间的关系,合理界定三者的重要性程度,进而按照不同的评价对象将一些指标量化,并予以综合分析和考察,对得出客观、全面、公正而准确的评价结论是至关重要的。同时还应该指出,在通常的情况下,经济性、效率性和效果性三者是一致的,在绩效评价的实际操作中更不可割裂开来,应将三者作为一个统一的整体。

“3E”标准只是评价政府公共支出绩效的一种方法。在理论和实践中,有人建议增加更多的“E”,以便更充分地反映评价客体的多样性和复杂性,如公正(equity)、卓越(excellence)、专业技术(expertise)以及企业家精神(entrepreneurship)等。因此,在实际应用中,应根据具体情况有所侧重地选择评价标准,并对各种表征不同价值的概念予以准确界定。

主要参考文献

1. 马克·G.波波维奇.创建高绩效政府组织.北京:中国人民大学出版社,2002
2. 刘旭涛.政府绩效管理:制度、战略与方法.北京:机械工业出版社,2003

计信息化人才搭建了一个很好的平台。

二、按需编写上机实验资料

1. 教师自行编写上机实训教材。由于多数会计电算化的实验教材是针对某具体财务软件编写的,账务初始化操作比较简单,进行二次开发的资料已经为实验者准备好了,只要学习者按实验教材录入即可。为了加深学生对二次开发的了解,教师可以自编会计电算化实验案例,由学生依据案例的资料进行二次开发,这样可以调动学生的学习热情和积极性,让学生学到更多知识,提高综合运用知识的能力。

2. 教师与财务软件公司共同编写实训资料。除了教师自编上机实训教材,还可以与财务软件公司合作编写。目前财务软件公司多数只提供与软件配套的使用说明书,而提供的上机资料非常少。为使编写的上机账务资料的内容系统、真实和完整,教师与财务软件公司可以合作,这样一是能结合软件功能设计内容,其针对性强;二是软件公司用户数量多,资料来源广。在征得用户同意的情况下,软件公司可挑选用户的账务资料进行加工处理和必要的修改,从而形成较为系统、真实和完整的账务资料,这样编写的上机资料与原来的上机手册共同构成了完整的会计电算化学习资料,将为教学单位开展实践教学起到积极的促进作用。

在会计电算化上机实验账务资料投入使用后,还要不断进行修改和完善,有条件的还可把以往的实验资料制作成光盘,这样更加方便学生进行自我训练,提高会计电算化实践教学的效率。

三、以生为本: 实践中实行创新教育

1. 学生自己安装软件,自我探究,训练创新思维。以前实验课前,往往由指导老师先将所用的教学软件安装好,再由学生操作。笔者在会计电算化实践中做了一个尝试:在老师的指导下,由每一位学生自己动手安装财务软件。结果仅用很少的时间,学生就学会了安装软件,训练了创新思维。

2. 学生独立进行实验,自我学习,激发创新意识。安装好财务软件后就可开始实验操作,学生可以用自己分析的二次开发资料对财务软件进行二次开发,或依据老师提供的上机资料进行上机操作。在实践中,应主要依靠学生自己去了解软件的使用方法,让学生多做自我思考和自主探索,这样可以充分发挥学生学习的主动性,培养学生独立思考问题、解决问题的能力。

3. 实验结果师生共评,学生自我考核,强化成就意识。

(1)对上机结果进行自我考核。学生平时上机操作包括账务处理系统的初始设置,制单、过账、账簿和报表的生成等,每次实验课结束后,由学生将实验结果打印输出,作为实验报告的附件,这样可以加强对实验结果的考核,提高学生的实际动手能力。另外,手工模拟结果是否与模拟实验结果相符,也可由学生做出自我评价。

(2)对账务处理进行自我综合评价。这个评价过程应在临近实验结束时进行,由实验教师设定某一单位的财务状况和会计期间发生的业务,让学生在规定的时间内独立完成账务处理,生成指定的账簿和报表,与教师给出的结果对照并做出

自我评价。

以上两项虽然由学生做出自我考核,但教师也要参加,并根据结果评定实验分数(两项可各占50%)。

(3)对于光盘或软盘的会计电算化综合实训模块,计算机软件会限时考核,时间到了,学生可自己查询成绩,这样学生可以刻录光盘或复制软件回家自行训练。

四、以师为导: 激发学生学习兴趣, 引导学生实践

1. 激发兴趣,引导学生自觉学习。实践证明,要激发学生学习会计电算化的兴趣,可充分利用多媒体课件辅助电算化教学,增加上机实验操作次数,并引导学生在应用的基础上寻求理论归纳和拓展,使学生在实验过程中逐步领悟到理论是不可能提供现成的结论来直接运用于实际工作的,而只是作为一种方法或思维工具帮助和启迪掌握理论的人去得出科学的结论。上机实验,可让学生不断地探索会计电算化操作的规律,提高学习兴趣。

2. 归纳实验结论,总结操作方法。在实践教学,教师要随时提醒学生注意观察现象,归纳实验结论,总结操作方法,培养学生驾驭现代信息技术的能力,引导学生在今后的实际会计工作中,自觉运用计算机技术和网络资源,促进会计电算化的发展。例如在会计电算化系统维护实验中,不仅要求学生学会对个别故障的排除,还应引导学生注意观察故障现象,了解屏幕提示信息的含义,归纳处理方法,并有意识地引导学生加强对计算机硬件、专业英语知识的拓展。

3. 点拨提高,举一反三。由于市场上的财务软件很多,教学中不可能一一都作介绍,而日常工作中使用的软件又不一定是学校教学使用的软件,因此在会计电算化实践中,教师的主要任务是点拨学生把会计学基本原理和计算机技术整合起来,运用会计学原理来分析、解释财务软件操作的一般步骤。这样,通过两三个财务软件的操作,学生自然就会领悟到不同财务软件操作方法的特征。如果能对其做进一步总结或讨论,则可以进一步提高学生的理论水平和对实践操作的适应能力,达到举一反三的教学效果。

面对新时期的挑战和知识经济、网络经济、电子商务发展的需要,强化会计电算化实践教学势在必行,培养高素质的实用型人才已迫在眉睫。上述所探讨的四个问题中,前两个是会计电算化实践的“两个准备”工作,是实验顺利进行的必要条件和前提条件;后两个问题更为重要,是人的因素,要求师生共创和谐氛围,营造良好的学习环境,老师乐导、严教,学生乐学、巧用。

主要参考文献

1. 孟昭峰. 信息化会计的核算流程. 中国管理信息化, 2006;2
2. 冯洪江. 中职会计电算化专业实践教学的探讨. 中国职业技术教育, 2006;13
3. 徐春梅, 于泳. 会计电算化教学中的实践性教学探讨. 鞍山师范学院学报, 2004;1
4. 余芸春. 论会计电算化教学导向问题. 中国会计电算化, 2000;7