

新型教学模式探讨——企业经营模拟

陈冰(教授)

(北京工商大学 北京 102488)

【摘要】 本文分析了在我国高校中开设企业经营模拟类课程的优势,并对两类企业经营模拟类课程进行了对比,最后建议应在高校经济管理类专业中广泛开设企业经营模拟类课程,以提高高校教学水平。

【关键词】 教学模式 企业经营模拟 桌面沙盘 网络沙盘

一、课程背景

企业经营模拟是一种新兴的教学模式,主要面向经济管理类专业的学生。进入企业经营模拟课程的学生组成若干团队,分别接管完全相同的若干个企业,构成相互竞争的市场。他们要在瞬息万变的“市场环境”中为自己的“企业”制订规划,付诸实施,并在生存中求得发展。他们需要理解并遵守运行规则(经济法)、安排筹资和投资(财务管理学)、选择订货和营销方案(市场营销学)、完成生产目标(企业管理学)、核算经营成果(会计学)、掌握市场和其他企业的动态(信息学)、互相检查和监督规则执行情况(审计学)。这一切活动,都要由团队

广泛、更直接,在本企业业务流中向两端延伸至直接销售、零部件自制和原材料提供等。企业可以利用集群的集聚经济效益,使部分生产和管理外部化,降低企业投资成本和风险;也可以通过共同使用公共设施,减少分散布局所需的额外投资,并利用地理接近优势降低交易成本。

集群企业可通过内部学习提高作业效率从而使成本下降。弗里曼(1991)认为,集群内部存在知识溢出效应,该效应的存在是促进集群创新和集群经济增长的根本动力。完整的集群价值链促进了竞争者、供应商、顾客之间的信息流动和知识溢出,能够应对快速变化的技术和市场,为企业开发新产品创造了良好的环境。

地理位置与技术对企业成本也产生重要影响。集群内部分工高度专业化,共享技术、基础设施,为集群企业的技术创新提供了条件,促使企业运用技术降低成本。而集群企业利用地理接近优势为企业内部的知识溢出创造了良好的环境,从而推动了企业技术的不断创新。

(2)执行性成本动因分析与成本节约。执行性成本动因分析是指决定企业作业程序的成本动因分析,它是在结构性成本动因分析以后才进行的,这些成本动因多数不能量化,对成本的影响因企业而异。在企业基础经济结构既定的条件下,通过执行性成本动因分析,可以提高各种生产执行性因素的能动性,并优化它们之间的组合,使价值链活动达到最优化,从而降低集群价值链总成本。集群企业的执行性成本动因主要

内的3~6名学生自己完成,教师则从旁指导和帮助总结。

该课程整合了多个学科并通过模拟的方法将专业知识运用于企业运营,具有鲜明的时代性。在该课程中,团队中的成员将分别担任公司中的重要职位,如总经理、财务总监和营销总监等。担任角色的学生通过沙盘进入模拟场景,在市场竞争的压力下亲身体验一个企业运作的完整流程,感受团队的力量,并在其中发挥自己的作用。实践报告的编写、课间的小结和课后的总结更让每位学生从理论角度回顾自己和团队的实践经历,发现不足,明确今后的努力方向。

在这种教学模式下,评价学生团队实践成果的指标有两

可以从生产能力运用模式、联系、全面质量管理三方面来分析。

生产能力运用模式是指固定资产的使用方式,它通过固定成本影响企业的成本水平。集群企业可以通过固定资产租赁等形式,利用集群内其他企业的生产能力来降低本企业的战略成本和经营风险。

联系是指各种价值活动之间的相互关联。在集群内,制造企业和供应商、客户同在一地,促使其采取协调和最优化策略,集群内部高效的信息交互系统不仅可以保证供货质量,而且加快了供货速度,降低了企业运输、库存成本。

全面质量管理强调质量管理的范围应是全过程的质量控制,企业的每一名员工都要承担质量责任。集群价值链内部各企业专业化分工以及同行业间的激烈竞争提高了生产效率,使企业不仅要关注产品的质量,还要用最少的成本获得最优的产品。

主要参考文献

1. 赵军,陈德棉.战略成本管理研究学者思想的比较分析.工业工程与管理,2007;1
2. 蔡宁,杨闫柱,吴结兵.企业集群风险的研究:一个基于网络的视角.中国工业经济,2003;4
3. 周首华,陆正飞,汤谷良.现代财务理论前沿专题.大连:东北财经大学出版社,2000
4. 冯巧根.基于企业集群的成本管理初探.财会月刊(会计),2005;1

项,即已经获得的利润和未来的获利能力,这两者的加权平均即为该团队的总得分。

二、课程优势

1. 增强学生的感性认识。传统教学模式的一大缺憾是理论与实践脱节,表现为巨大的理性信息流与微乎其微的感性信息流的强烈反差。由于学生缺乏对企业运作的感性认识,在消化吸收理论知识时就会有困难。如果学生在课堂教学中能进入模拟的经济业务环境,并扮演其中的角色,就有可能产生积极的效果。企业经营模拟类课程除了能增强学生对企业经营活动的感性认识以外,还能使学生通过角色扮演体验互相配合、共同努力的过程,亲身感受团队精神对企业的影响。

2. 注重学生综合应用能力的培养。就一般大学课程设置和课程内容而言,单科内容较充实,但各科间的联系比较弱。如何培养学生的综合应用能力是一个亟待解决的问题。本文试用如下雷达图说明之。

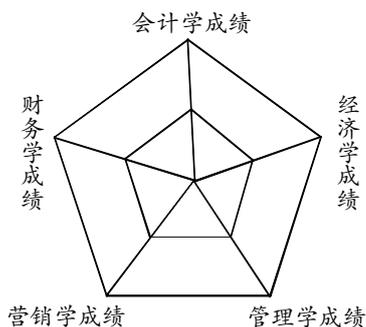


图1 传统的评价模式

图1是按传统的评价模式绘制的雷达图。小圆(为方便说明,这里将其称为“圆”)半径为平均成绩,大圆半径为最好成绩,径向直线的长度为具体某个学生在某单科课程中取得的成绩,连接径向直线的端点构成的多边形面积的大小代表该学生综合成绩的好坏。如图1所示,某学生每门功课都取得了较好的考试成绩,采用该评价模式就能获得较好的评价。但现实中有这种情况:该学生在实际工作中的表现可能不如考试成绩相对较差的学生,即出现所谓的“高分低能”现象。这说明该评价模式存在问题,即仅仅注重学生的考试成绩,而忽略了非常重要的综合应用能力。这里的“综合”是指将各单科知识互相联系起来,“应用”是指将理论知识运用于实际问题。因此,考虑到要综合各单科课程的知识并将其运用于实际,本文对图1所示的传统评价模式进行改进,改进后的评价模式如图2所示。

在图2中,小圆半径仍为平均成绩,大圆半径仍为最好成绩。径向直线分为两类:第一类的长度仍为具体某个学生在某单科课程中取得的成绩;第二类的长度为该学生的综合应用能力。如此连接径向直线的端点构成的多边形面积的大小则代表该学生综合水平的高低。如图2所示,某学生每门功课都取得了较好的考试成绩,但如果综合应用能力偏低,也不会获得较好的评价。

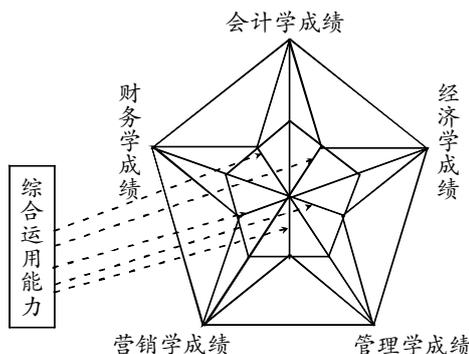


图2 考虑综合应用能力的评价格式

可见,企业经营模拟类课程在考查学生综合理论知识水平并将知识运用于实际工作的能力方面具有优势,即所谓“加长最短的木板”。

3. 寓教于乐。企业经营模拟类课程采用一种具有竞赛性的教学模式,也可以说含有游戏的成分,因此受到学生的欢迎。在我们的潜意识中,常常把“苦”和学习紧密联系在一起。自古以来,“十年寒窗苦”、“吃得苦中苦,方为人上人”、“学海无涯苦作舟”等,皆是这种观念的表达。本文丝毫没有否定传统教育模式的意思,但是随着信息技术的发展,竞争日益加剧,人性化、个性化、主体意识日渐加强,探索多样化的适应社会发展的教学模式,已成为当务之急。

当前困扰大学教育的突出问题之一是学生缺乏学习热情,积极性不高。企业经营模拟类课程已经被无数实践证明能激发学生强烈的学习热情,是一种非常有效的教学模式。但因为这是一种“另类”的教学模式,难免受到多数人的质疑,通常还会被要求承担一切不良后果。其实,传统的教学模式可以允许各种层次的教师上讲台,也承认不同的教学效果,那么这种新型的教学模式为什么就不能享受同等待遇呢?

张莉莉(2004)对传统教学法的归纳是:“你讲给我听,我知道了!”对包括企业经营模拟类课程在内的“体验式创新教学法”的归纳是:“你让我动手,我会马上掌握!你让我快乐学习,我会自己去获取知识!”

三、企业经营模拟类课程的分类

企业经营模拟类课程大致可分为两类:第一类如用友公司的“ERP沙盘模拟”,金蝶公司的“企业战略决策沙盘”、“市场营销沙盘”,沙窝公司的“企业经营决策模拟沙盘”、“物流沙盘”等;第二类如北京大学光华管理学院王其文教授开发的“企业竞争模拟”,上海东华大学旭日工商管理学院宋福根教授开发的“企业决策与决策支持系统”。

第一类的共同特点是在桌面上摆放“沙盘”,学生们在沙盘上模拟企业的运营。此类型在国内流传最广的要数用友公司的“ERP沙盘模拟”。ERP(Enterprise Resource Planning)直译为“企业资源计划”,其本意为决策者追求企业的各项资源在空间和时间上不断优化的过程,但目前更多的是特指支持这个过程的信息系统。“ERP沙盘模拟”应该说是回归了该概念的本意。

第二类的共同特点是在计算机(网络)中传送、存储数据,学生们在显示屏前通过键盘输入决策模拟企业的运营。

为方便说明,本文将类似“ERP 沙盘模拟”的系统通称为“桌面沙盘”,即前文提到的“沙盘”;将第二类模拟系统通称为“网络沙盘”。下面用对比的方式对这两类企业经营模拟教学系统进行简单介绍。

1. 运行环境。“桌面沙盘”通常应该在一个较大的教室中布置若干方桌,学生围坐在方桌周围进行演练。由于沙盘盘面比较复杂,课间需要维护教学现场。另外,学生进入情景需要一个过程,所以应尽量安排一个连续的时间(如 8 课时×4 天)完成课程。“网络沙盘”必须要有上机环境,可以集中在一个机房,也可以在不同的地点上机。课程的时间安排可以相对灵活,8 课时×4 天或 4 课时×8 天都可以。

2. 侧重点。“桌面沙盘”要求学生进行全面的操作,包括决策、运作、报告等。“网络沙盘”则主要侧重于决策,运作过程由系统自动完成,企业经营业绩报告也由系统提供,当决策与限制条件冲突时,将由系统自动调整。

3. 报告编制。“桌面沙盘”要求学生编制完整的报告,包括操作过程记录报告、企业经营业绩报告和学习总结报告,这些都需要课程设计者精心设计。“网络沙盘”中,企业运作过程由系统自动完成,企业经营业绩报告也由系统自动产生,只有学习总结报告是必须由学生完成的。在“网络沙盘”中,企业经营业绩报告的格式是系统预定的,不一定能满足教学需要;企业运作过程也是系统自动完成的,学生不一定能透彻理解。因此,指导教师可有的放矢地安排一些报告,要求学生编制,以提高教学效果。

4. 数字精度。“桌面沙盘”是靠筹码和各种标识在盘面上进行推演表达和记录,所以其数字精度通常为两位有效数字。“网络沙盘”则以单词和数字在计算机上显示,其数字精度通常为 8~10 位有效数字。显而易见,“网络沙盘”的数字精度更接近于真实情况,有利于培养学生的量化分析能力。

5. 财务管理。“桌面沙盘”从筹资方面看,包括长期筹资、短期筹资和头寸调剂等;从投资方面看,有固定资产投资、无形资产投资等。“网络沙盘”从筹资方面看与“桌面沙盘”相同,在投资方面增加了产品等级的提升等。

6. 生产运筹。“桌面沙盘”相对比较简单。“网络沙盘”则需要精确地运筹、计算和对比。

7. 市场营销。“桌面沙盘”目前大多是采用广告竞争,形式比较单一。“网络沙盘”需综合采用价格、广告、产品质量、产品数量等竞争手段,形式多样,比较符合真实情况。

8. 课堂管理。“桌面沙盘”参与的学生人数受到教学用具和教室容量的限制,操作过程可能发生无意或有意的差错。“网络沙盘”在参与的学生人数方面更具优势,操作过程由系统自动完成,通常不会发生错误。

9. 教学流程。“桌面沙盘”课程计划学时 32 课时,分为三个阶段,具体流程如图 3 所示。“网络沙盘”课程计划学时 32 课时。实验教学环境要求比较灵活,可以安排在计算机机房集中上课,也可通过网络远程上课,每周可安排 4~8 课时。具体

流程如图 4 所示。

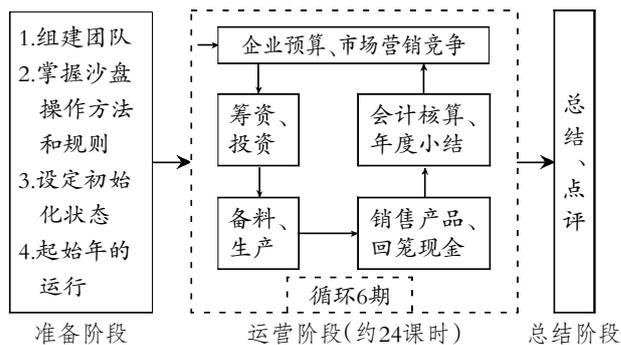


图 3

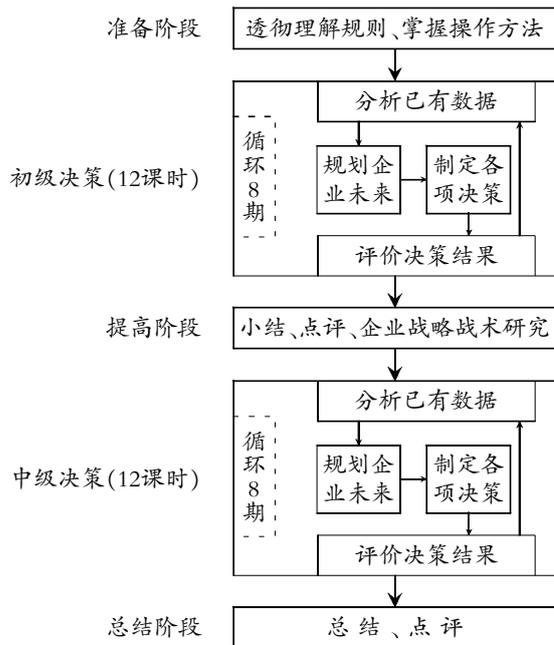


图 4

四、建议

企业经营模拟类课程在西方发达国家已经流行了几十年,引入我国以后发展速度很快。我国教育部工商管理硕士教育指导委员会把“企业竞争模拟”设为“推荐课程”;上海国家会计学院把“ERP 沙盘模拟”系统的升级版“创业者”设为必修课。北京大学光华管理学院、上海东华大学旭日工商管理学院、大连理工大学等很多院校都将企业经营模拟类课程设定为研究生课程。因此,本文建议在高校经济管理类专业中广泛开设企业经营模拟类课程,以提高高校教学水平。

【注】本文系 2007 年北京市教改重点课题“会计学专业试验课程建设探讨”的部分成果。

主要参考资料

1. 陈冰.ERP 沙盘模拟课程建设管见.财会月刊(综合), 2007;3
2. 陈冰.ERP 沙盘实战.北京:经济科学出版社,2006
3. 林志军,熊筱燕,刘明.中国会计教育中知识及技能要素的发展.会计研究,2004;9