

中美经济学教育的比较与启示

张红岩

(河南科技学院 河南新乡 453003)

【摘要】 经济学是社会科学体系中非常重要的一个分支,它的普及程度及发展状况直接影响本国经济类人才的质量。美国的经济学教育发展较早,其成熟的教学、科研方法代表了目前现代经济学教学和科研的前沿水平。本文从美国的经济学课程设置、培养制度等方面展开探讨,采用对比分析的方法做了一些研究,以期为我国高校经济学教育的改革提供借鉴。

【关键词】 经济学 教学方法 教育体制

在世界一流大学的排名中,前一百名院校中有70%是美国大学,这充分显示了美国高等教育的实力。美国凭借其优越的高等教育制度,不断吸引着世界各地的优秀人才到美国学习和工作。目前中国赴美的留学生人数已达20万人,这充分显示出我国高等教育市场的潜力和不足。笔者有幸被公派留学在纽约哥伦比亚大学学习一年,亲身体会美国的教育制度,了解美国的教育体系,经过对比分析,总结出有益于我国经济学教育事业发展的几点建议。

一、美国经济学教育体制

1. 美国大学教育简介。美国大学分为教学型大学和研究型大学两类。如果一所大学只有学士或硕士学位授予权,那么就不是研究型大学,而是我们通常所说的教学型大学。这类教学型大学以培养学生实践能力为主,注重通识教育,如各地社区大学、市立大学等。教师的主要任务是教学,科研处于次要地位。其学生在校经过两年或四年的学习,就能顺利在社会上谋职。

在研究型大学,主要教学对象是本科生和博士生,而前者是大学教育的主要对象,本科生分为两类:一类是普通轨的学生,一类是优等轨的学生。普通轨的学生一般不需要写毕业论文,而优等轨的学生则要写毕业论文,这是由学生自己选择决定的。

博士的培养与科研密切相关,博士生导师必须有一定课题才能招收博士。博士论文有严格的规定,一般学生需要五至八年的时间才能完成论文毕业。美国的博士生教育从课程设置、考试筛选到论文指导已形成一套完善的模式,逐渐为其他国家所借鉴。美国的研究生教育不设硕士项目,只设博士项目,他们颁发的硕士学位只是通向博士学位过程中的“过程学位”,在博士阶段学习两年后,没有通过博士学位候选人资格考试的就只能拿到硕士学位以结束自己博士阶段的学习。博士学位候选人资格考试的方式各校不同,有笔试和口试之分,如哥伦比亚大学采用笔试方式,如果未通过,可以再给一次机会重考。学生需要对两年内所学的十几门课程有整体归纳总结的能力,并能利用这些理论针对一个社会现象提出自己的

研究思路。这种考试的淘汰率还是比较高的,大约为30%,只有通过此次考试,学生才能顺利进入写博士论文的阶段。

2. 美国大学中的经济学教育。美国各类学校都高度重视本科教育,其本科教育的理念是受过高等教育的人应是有教养、有知识、具备学术技能且善于思考的人。学生入校时,本科不分专业,一年级实行通才教育,必修一些公共课程,如经济学原理、心理学原理等,代表一个受教育的人应当具有的知识。二年级开始选择主修专业。经济学作为一门成熟学科,不分专业,所有学生都学,具体分为初级和中级两个层次,非经济学专业的学生仅修初级课程即可,经济学专业的学生还要修中级宏观经济学、中级微观经济学、计量经济学(包括概率统计)、微积分和线性代数等。中级课程完成以后还要求修两门领域课程,如国际经济学(包括国际贸易、国际金融)、公共财政、劳动经济学、健康经济学等,一般都是应用性的领域。在高年级课程的设置上,专门设有经济学研习班、专题性的研究小组,其选修课一般有十几门甚至数十门,要求学生根据自己的兴趣爱好选择其中的两到三门进行研修。

关于教材的选用,在初级层次上,美国多采用P.萨缪尔森和W.D.诺德豪斯的《Economics》以及G.曼昆的《Principles of Economics》;在中级层次上,采用H.R.范里安的《Intermediate Economics》和W.H.布朗森的《Macroeconomics: Theory and Policy》。这四部教材的主要特点是深入浅出,生动活泼,可读性强,易于理解,并附有大量的案例分析,属于目前国际上公认的最经典的、使用最广泛的现代西方经济学教材。

3. 美国重视培养经济学理念。美国是少儿经济学教育搞得最早,也是搞得最好的国家。美国不仅早就把经济学纳入了小学生、中学生的学习内容,而且还推广到了幼儿园阶段,为少儿经济学教育积累了丰富的经验,成为全球推广少儿经济学教育的榜样。目前,世界上几乎所有的发达国家都对本国少儿进行经济学教育,并且大多借鉴的是美国的教学内容和方法。

美国少儿经济学教育的内容以孩子比较容易理解和接触比较多的基本经济概念和原理为主,以培养学生的经济学素

养以及参与经济生活的能力为目的。美国的教育非常注意培养孩子的兴趣,在宽松自由的教学环境中,美国学校和教师在少儿经济学教学形式方面进行了很多创新和探索,例如讲故事的方法、做游戏的方法等等。

二、中国教育学教育体制

1. 中国大学教育。中国的大学也分教学型大学与研究型大学两类,但区分不像美国那样明显。学位层次分为学士学位、硕士学位和博士学位,三者入学均采用单一选拔式的考试方式,这样就不能全面考查学生的综合素质。因为入学考试前学生经历了高强度的记忆性学习,入校后学生学习的主动性普遍不强,这是我国高等教育落后于美国的重要原因。

中国目前已有部分高校进行了经济学教学改革,在教材的选用和课程设置方面逐步与国际接轨,如清华大学、上海财经大学、中央财经大学、武汉大学等等,并已取得了一定成效。从海外名校经济学博士申请的成功率看,中国留学生的比重在不断增加,在国际知名杂志公开发表的论文数量也在逐年增加,这与我国近年来经济的高速发展是分不开的。但国内也有很多高校还是按照教育部的老规定,采用统一的教材在一个学年或一个学期完成全部的经济学教学任务,其效果并不好。学生根本无法理解经济学的内涵。同时,学生还会疑惑“我们学的经济学知识对于社会现实来说有多大用处”,导致学生对理论学习产生误区。这也是在教学中如何正确处理理论经济学与应用经济学之间关系的问题。笔者认为,在本科生阶段,没有必要过于强调理论经济学和应用经济学之间的区别。理论经济学对于提高学生的理论素养非常重要,从某种意义上讲,理论经济学是应用经济学的基础。因此,在课程讲授过程中,无论学生的兴趣如何,教师应向他们讲授理论经济学的重要性,并反复向他们介绍经济学理论的研究方法,甚至可以鼓励他们从事一些初步的力所能及的研究工作,提高他们的学习兴趣。不少学生到了高年级才深感教师是正确的,因为那些凡是理论经济学基础打得比较好的学生,在高年级学习应用经济学课程时总是学得比较轻松;相反,一开始就只注重实践现象而忽视理论学习的同学,面对纷繁复杂的经济现象只能是困惑不已。

2. 中国教育学教育的不足。中国目前还没有从幼儿时期开始普及经济学知识。小学、中学没有设置任何经济学课程。因为经济学教师资源的稀缺,在高等学校经济学的普及程度远未达到社会要求,很多普通本科院校没有能力对全校学生开设经济学原理课程,仅限于对经济学类的学生讲授该课程。同时教学方法以填鸭式课堂教学为主,没有讨论课,从而不能充分调动学生的积极性,学生的学习仅限于了解课本知识,也就是说学生学到的仅是经济学里的一些概念、理论,没有形成经济学思维模式,不会运用经济学理论去分析社会现实问题。

笔者认为我国与国外教育学教育差别较大的方面在于:教师的知识水平、学生与教师互动以及教学资料的丰富程度。尤其是经济学课程,具有中国特色的优秀教学资料非常缺乏,中文版的经济学前沿理论往往落后于国外3~5年的时间,学

生不能及时了解世界上最前沿的经济学知识。而美国院校的学生则能在最短的时间内及时、有效地分享到当代著名的经济学大师的新的观点、新的案例分析,这是我国院校学生所不可比拟的优势。

三、美国教育学教育体制对我国的启示

1. 培养经济学的思维逻辑是经济学教学的关键。随着市场化进程的加速,我国对各类经济人才的要求越来越高,要求毕业生利用所学的知识解决实际问题。同时,中国经济在世界上的位置越来越重要,需要中国经济专家解决各种国际化的问题。这是经济学教育难得的历史机遇,因此,无论是为了满足社会实际需要,还是从培养优秀的经济学家的角度出发,我国都必须提升经济学教育水平,关键点就是培养学生学会运用经济学的逻辑思维发现问题、解决问题。经济学科学的研究方法是:第一步是提出问题和假设,第二步是根据提出的问题去寻找数据,第三步是分析、检验假设的真伪,第四步是就分析检验的结果做出解释,如果结论是证伪了当初的假设,那么,为什么错了?如果是验证了当初的假设,那么又是为什么?第五步就是写报告或者文章。

2. 拥有一流的师资条件和宽松的教育环境是其成功的基础。美国对教育高度重视,教授的薪酬和社会地位都非常高。拥有一流的大师、一流的师资条件是美国高等教育成为世界一流的基础。为强化学生的基础知识和基本技能,美国大学经济学系十分注重安排一流的教授给一年级学生上经济学基础课,如哥伦比亚大学的斯蒂格利茨、蒙代尔都担任一年级本科生的经济学原理的教学任务。此外,美国高校强调对教育和基础研究的专注,不鼓励经商等影响教学质量的行为,使教师能专注于自己的教学。

中国目前高校教师工作的重点在科研而不在教学,因为职称评定主要与科研成果有关,而教学的效果相对来说是软指标。至于写出来的文章或出版的著作有没有人看、产生多少社会效益和经济效益都无足轻重,大多数人关心的只是职称晋升的问题而非研究成果的原创性或实用性,所以教师的教学积极性并不高。我国需要采取的措施是提高教师的教学积极性,这可能是解决问题的关键。

3. 学生学习积极、乐于实践是教育成功的保证。美国80%~90%的学生都有工作实践经验,多是利用暑期或业余时间在社会上做兼职。笔者在哥伦比亚大学商学院和经济学院听课时发现,许多课程要求学生做的案例都得他们亲自到企业中去获取第一手资料,否则不能通过课程考试,这无形中锻炼了学生主动实践的能力。同时,丰富多彩的课外活动也是学生积极主动实践的体现。我国应借鉴其经验,注重培养学生学习的积极性、主动性,并激发其参与实践活动的热情。

主要参考文献

1. Michael K. Salemi, John J. Siegfried, Kim Sosin, William B. Walstad, Michael Watts. Research in Economics Education: Five New Initiatives. AEA Papers and Proceedings, 2001; 2

2. 王则柯.“西方经济学”不是一个科学的概念.上海经济研究, 1995; 5