

本科会计电算化教学中 “任务驱动法”的实践与探索

张梅荷 许 阔 董 利

(云南师范大学商学院 昆明 650106)

【摘要】目前的会计电算化教学很难对学生的实践能力、自主学习能力、反思能力及创新能力有较大的提高,不能满足企业对电算化人才提出的要求。针对这一问题,本文提出应以企业真实的经济业务作为实验背景资料,运用任务驱动法,通过任务的提出、分解、实现与评价等环节完成教学任务,激发学生主动学习的积极性,培养学生的探索与合作精神,从而提高学生分析问题、解决问题的能力。

【关键词】 会计电算化 教学 任务驱动法 探索

建构主义理论认为,学习不是知识由教师向学生的传递,而是学生建构自己知识体系的过程。学生不是被动的信息吸收者,而是知识的主动建构者,这种建构不可能由他人代替。“任务驱动法”就是体现这种先进理念的教学方法之一,它是让学生在具体任务的驱动下展开学习,教师引导学生由简到繁、由易到难、循序渐进地完成一系列任务。“任务驱动法”的基本特征是以任务为主线、学生为主体、教师为主导。

然而,现有的会计电算化教学方法很难实现对学生的实践能力、自学能力和创新能力的培养。许多教师为了更好地达到教学目的,采用了案例教学、互动式教学、实践教学、探究式教学等多种教学模式。然而,我们不能回避的现实是:虽然教师制作了精美的课件、准备了许多实验,但学生很多时候还是“无动于衷”,甚至认为教师只是理论代言人,对所学的知识知其然而不知其所以然,学生很难从中有所认知和感悟。

一、目前会计电算化教学存在的弊端及原因分析

1. 教与学相分离,教师唱“独角戏”。“填鸭式”教学依然是目前我国高校会计电算化教学采用的主要方式,其授课过程仍然以教师讲、学生听的灌输式教学模式为主。这种传统的单向教学模式缺乏趣味性和挑战性,学生的创造力在课堂上无法施展,自然学生也就很难参与到课堂中。长此以往,不仅会扼杀学生的创造力,而且学生也容易产生视觉和听觉疲劳,产生对老师的依赖心理,学习完全处于被动接受状态;老师也因为唱“独角戏”而缺乏创造性和成就感。这种教与学相分离的状态不仅不符合会计电算化教学实践性极强的特点,而且也是阻碍会计电算化教学不能达到教学目标的重要原因。

2. 理论与实践相脱节,两极分化严重。理论教学和实践教学是会计电算化必不可少的教学环节。但长期以来,不少高校固守传统的教学观念,在会计电算化课时安排上,实践教学部分课时偏少;在教学内容上,仍偏重于理论讲授,即使有些教师采用多媒体课件教学,但在培养学生解决实际问题能力的课件制作上却没有突破,课件内容照搬教材,缺乏来源于社

会实践的案例教学。在这种教学模式下,学生由于缺少实际操作的体验,难以增加对相关理论的深刻理解和融会贯通,导致学生学完会计电算化课程后仍然感到茫然。有些高校虽然把教学任务全部安排在实验室完成,学生跟着教师进度进行操作,但这种教学方式中教师仍居于主体地位,学生仍是被动的接受者,不利于培养学生的自学能力和创新精神。

3. 教学评价缺乏人性化及灵活性。目前有关高校会计电算化课程教学效果的评价,依然遵循传统评价模式而缺乏创新性及灵活性。多数采用统一的试卷或实验考试、统一的评分标准对全体学生进行统一的评价,全然不顾个体的差异,更难以考核学生的学习过程和态度。有的学生平时不学,考试前一周突击一下却能拿到好分数,这无疑严重打击了平时认真学习、主动学习的学生的积极性。

笔者认为,采用任务驱动法能有效规避以上种种弊端。因为学生在接受任务后,教师不用限定实现任务的方法和思路以及完成的形式和内容,其仅仅是提供完成任务所需的素材,这就为学生发挥想象力和自由创作留有充分的余地。在这种教学模式下,学生不但掌握了教师要求掌握的内容和方法,而且在很多操作细节上还能发挥团队协作的智慧,举一反三、灵活运用、自由发挥。

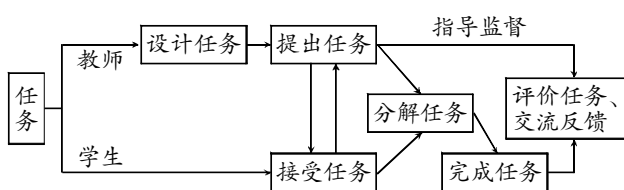
二、任务驱动法的宗旨、特点及教学过程

任务驱动法的宗旨就是激发学生主动学习的兴趣。与传统的单向式教学相比,任务驱动法是用团队式学习代替个人埋头苦学,以双向、探讨式的学习取代传统的单向灌输,使学生主动进入寻求和探索知识的“佳境”,提高学习效率、激发学习兴趣。在教学实践中,应逐步强化学生是学习主角的观念,设计丰富多彩的教学内容让学生积极参与,根据教学目标与教学内容的要求,有目的地创设教学情境,使学生投入身心、情感、理智去亲身经历。

任务驱动法的特点体现为以下几个方面:①任务明确,内容实用,难易适中。因为任务驱动法的教学任务由教师设计,

一般清楚明确、难易适中,学生容易理解和完成,而适用的内容紧紧围绕工作任务完成,不求理论的系统性,因此能够更好地评价教学效果。可见,任务驱动法特别适用于实践性较强的课程。②任务驱动,注重实践,教学一体。任务驱动法打破了长期以来理论与实践二元分离的局面,以工作任务为中心,从理论中找出实践的突破口,在实践中归纳总结出理论,真正实现了理论与实践的一体化。③提高学生分析问题和解决问题的能力。④强化学生主动参与、合作的意识。任务驱动法倡导小组合作完成,有利于学生发挥团队的力量和集体的优势,从而激发学生的学习兴趣。⑤开放性。学生围绕主题所探索的方式、方法具有多样性、选择性和灵活性。

任务驱动法的教学过程如下图所示:



三、“任务驱动法”在会计电算化教学中的应用探索——以“总账”部分为例

根据教学大纲的要求,总账部分是财务业务一体化管理系统的核心内容,它适合于各行各业进行账务核算及管理,它可以独立运作,也可同其他系统协同运转。对于应用型本科院校的学生来说,总账部分需要掌握以下内容:理论方面,掌握总账管理系统与其他系统的主要关系;掌握电算业务处理流程与手工会计处理流程的异同点,并进行归纳总结。操作技能要求掌握以下内容:①总账系统初始化;②日常业务处理;③期末业务处理。

本章教学内容的实验数据设计提炼于企业日常发生的各种经济业务,也涵盖了一般管理软件所提供的应用模式,内容全面具体。通过本实验,学生会对企业财务信息化的途径和实施有一定程度的理解,可为其走上财务信息化管理岗位做好准备。在学习总账这一章前,老师除进行一般意义的备课外,还应根据教学内容的要求对学生进行分组,再根据一般企业的财务岗位进行分工:一个扮演账套主管、一个扮演总账会计、一个扮演出纳、一个扮演库管。每一个岗位都有明确的分工,从事不同的工作,具有相应的责、权、利,这样做可以让每一个学生都体验相应的“职业角色”。

1. 设计明确的、难易适中的教学任务。本章的教学任务设计如下:①总账管理系统与其他系统工程的主要关系(通过实验领悟);②完成实验后结合手工会计的处理流程,比较会计电算化方式下的总账管理系统业务处理流程,找出异同点,由学生归纳总结、教师补充。③设计一个月的业务量让学生在规定的时间内完成,对于特殊的处理环节(比如控制参数的设置及这些参数的影响)和容易出现错误的细节(各种有辅助核算的会计凭证的录入等)则由教师提示讲解,其余由学生独立完成。由于学生有了一个任务目标,在思想上就有一种必须完成任务的紧迫感,由此促使学生去操作、尝试、创造。当然,教

师在设计教学任务时,一定要难易适中,太难则让学生知难而退,太简单则没有挑战性,学生也没有太多兴趣,所以这个环节非常重要。另外,小组的分配也应该在尊重学生选择的基础上有所引导,由不同层次的学生组成的小组学习效果最好。当然教师在进行“任务”设计时,要从学生实际出发,遵循由浅入深、由表及里、循序渐进等原则,做到因材施教。

2. 引导学生学习相关的理论知识及完成任务的具体操作步骤。教师首先提出“总任务”,即处理一个企业一个月的经济业务;然后与学生一起把“总任务”分解成“阶段任务”(初始设置、日常业务处理、期末处理),并把这些“阶段任务”分解成更小的“分任务”,这样逐步细化。通过细化任务,可使学生明确具体的任务,从而保证学习的方向和目标。例如本章中的阶段任务——凭证管理,它包括填制凭证、审核凭证、凭证汇总、凭证记账等内容,而填制凭证又可细分成生成和调用凭证、修改凭证、作废/恢复凭证、整理凭证、红字冲销、查看凭证等任务。明确以上内容之后,应要求学生认真阅读教材的具体内容,并确定完成这些“分任务”的方法及这样完成的理由。这样由“分任务”到“阶段任务”再到“总任务”,从而完成了本章的教学任务。由于学习过程是围绕一个具体任务来进行的,这个具体任务将教学内容融合在一起,使得学生完成任务的过程就是学习教学内容的过程,也是综合应用教学内容的过程,这样就把知识的学习和应用有机地结合在一起,比教师在课堂上一再强调为什么要这么做更直观、易懂。学习中,教师还可以引导自学能力强的学生提出所希望实现的目标,让学生去解决问题。这样,既培养了学生发现问题、解决问题的能力,又使学生体会到成功的喜悦,充分激发学生的学习兴趣,调动学生的学习积极性和参与意识。

3. 探究学习、合作学习,激活学习主体,完成学习任务。总账部分的学习,最能体现学生的合作精神。它可以由不同的学生模拟企业中的不同岗位,每个岗位都具有相应的责、权、利。总任务的完成需要团队中每一个成员同心协力才能完成,每一个成员所扮演的角色都是必不可少、无可替代的。所以,团队成员必须全体总动员,认真执行各自的任务,这样才能保证总任务的顺利完成。比如凭证的录入,首先由总账会计填制,然后由出纳对收、付款凭证进行签字,最后由账套主管完成审核、记账、对账、结账等工作。在完成学习任务之后,应该组织学生讨论、观察、思考、总结,让学生“悟一悟、议一议、辩一辩”,这样才能使学生对所学的知识从感性认识上升到理性认识,思维从模糊阶段上升到明晰阶段。

教师应把课堂还给学生,因为学生才是学习的主体。教师应在学习的过程中培养学生团队协作的精神,这是目前高等教育改革的核心及指导思想。作为教师,就应在施教的过程中创造学生主动而有效地探索问题的空间,并为学生提供充足而典型的感性材料,以供学生探索时进行观察、操作、思考,同时还要保证学生有足够的时间和空间去经历、去体验、去交流,多方启发,相互碰撞,从而完善知识结构。

4. 分层评价、师生共同参与评价学习效果。学习效果的评价是任务驱动教学法必不可少的环节,这是对教学效果的

基于“跳水会计”理念的动态化人才培养模式构建

朱葵阳

(浙江广播电视大学萧山学院 杭州 311201)

【摘要】 本文从分析当前会计人才发展面临的困扰因素出发,指出我国培养的会计人才其实远未达到用人单位的要求。因此,我国应借鉴国外先进的会计教育理念和教学模式来改变当前本科会计教学模式不清、会计教育定位不准和会计培养目标散乱等现状,并提出了“跳水会计”的理念,试图通过“跳水会计”理念的引入来明确高等会计教育的定位,构建以会计师为基本培养方向的复合型会计人才培养模式。

【关键词】 高等会计教育 跳水会计 人才培养模式

会计学在高校中一直是以就业稳定而著称的专业,如果再考取个诸如注册会计师这样的金字招牌证书,那么就业的前景就更加广阔了。根据麦可思调查公司的一项调查显示,会计专业学生的就业率基本达到了96%。但事实上,我国培养的会计人才远未达到用人单位的需求。会计行业专家和业内人士指出,自视过高的“精英”学生不被企业认可。培养“跳水会计”(具备跳出固有思维模式的复合型会计通才)的理念应运而生,“跳水会计”将是未来会计人才需求的主流。本文正是基于当前本科会计教学模式混沌不清、精英教育和大众教育无序交错、会计教育目标散乱的会计教学环境下展开研究的,并试图通过对国内外会计教育理念和模式的研究分析来找到一个切入点,为解决当前困扰我国会计人才培养的问题提供参考,从而让高等教育会计人才培养模式动态化,让其能始终适应企业对会计人才的需求。

最终检验。因此,学习效果的评价绝不能根据考试成绩及平时大体印象这种简单的模式来确定。针对不同的学生,我们既要关注其学习的结果,同时也要关注他们在学习过程中的发展和变化。对学习能力的差异性不能用一个标准来衡量,应体现分层评价的积极性,更多地肯定学生的成长,这才是真正的“以学生为本”。面对学生的差异性,教师必须以饱满的热情、充满信任的眼神、宽容的态度、多元化的评价方式和精确的点评给学生心理上的安慰及精神上的鼓舞,使学生的思维更加活跃,热情更加高涨,学习兴趣也更加浓厚。当然,对于学习效果的考核,除了传统的考试,对会计电算化这种实践性极强的学科,在考核方式上完全可以创新,比如以完成一个企业一个月的账务处理为主,辅以一定的理论知识考核即可。在成绩的分配比例上,应提高学生平时成绩所占比重。

在“以人为本”、“彰显个性”和“鼓励创新”的社会背景下,企事业单位更注重大学生的协作与沟通能力、实践与创新能力、掌握与运用知识的能力。因此,应克服传统会计电算化教学模式过分强调理论知识渗透、教学方法和形式单一、创

一、我国当前会计人才培养的困扰因素

1. 会计人才培养是大众教育还是精英教育的困扰。由于会计行业的就业对象多是优质企业,同时会计又属于管理岗位,会计职位自然受人们热捧。另外,近年来会计不断引入国际标准,会计人才的国际化趋势愈发明显,所以会计人才也更上一层楼,成为精英中的精英。但是实际上,不少企业对于这些培养出来的“精英”并不认可,而问题的关键还需要追溯到人才培养的模式上。“像汇丰这样的商业银行其实很怕招精英。”汇丰银行招聘经理马肖说。商业银行和投资银行不一样,投资银行需要明星和个体英雄,精英的卓越才智很重要,但是商业银行是一个团队,符合大众口味的人才标准比鹤立鸡群的才智更实际。前已述及,目前大学会计教育呈现两种模式:一类是精英教育;另一类是大众教育。那么到底大众教育当中有没有精英教育,这是现阶段最值得探讨的问题。东北财经大

新实训不足或只重视实验操作步骤而忽视理论深入等弊端。笔者通过三年的教学实践,认为在会计电算化的教学过程中,只有通过任务驱动,使学员通过精心设计的一系列实验理解计算机处理会计业务的特点,较快地掌握ERP财务管理系统的工作原理,才能提高其处理综合业务的能力,使其对企事业单位的资金流、物流和信息流有一个明晰的认识。只有这样,才能更好地调动学生主动探索知识和运用知识的能力,提高学生的自学能力以及独立分析问题和解决问题的能力。

主要参考文献

1. 王宇,谭广平,柳林高.关于高校会计电算化教学的探讨.中国乡镇企业会计,2009;6
2. 姜军.“任务驱动”法在高职会计电算化教学中的实践与探索.辽宁农业职业技术学院学报,2008;5
3. 张跃群,陈建军.基于“任务驱动法”的杂草识别教学模式探析.无锡商业职业技术学院学报,2009;9
4. 张永华,夏明会,陈飒.任务驱动教学法在会计电算化教学中的应用.现代计算机,2009;6