

# 关于高职会计专业实践性教学的调查报告

马 月

(西安职业技术学院 西安 710077)

**【摘要】** 本文是针对我国高职院校会计专业实践性教学现状进行了实证性调查,调查对象是我国高职院校中开设有会计类专业的部分院校、用人单位及已经毕业的学生,调查内容是关于会计实践性教学内容、方式和方法、实训基地、师资队伍等,调查结果如实反映了当前高职院校会计实践性教学的现状。

**【关键词】** 高职会计 实践教学 实训基地

会计是一门应用性很强的经济管理学科,因而其实践教学至关重要。培养适合企事业单位需要的高层次技术应用型复合人才这是高职教育的目标,但是,目前在会计教学中,尚存在着诸多不完善之处,特别是在实践性教学方面还存在很多问题,那么如何加强会计实践教学,也就成为一个非常重要的课题。

## 一、研究对象和方法

1. 调查对象。本次调查的对象是西安市部分开设会计类专业的高职高专院校和用人单位。具体包括了我校在校大学生、已经毕业的学生、兄弟院校的在校学生和相关老师及主管领导,用人单位的员工和领导。

2. 调查方法。这次研究具有很强的针对性,对不同的对象采用了不同的调查方法,对于在校学生主要采用了问卷调查法;对于已经毕业的学生主要采用询问法;对于兄弟院校相关的老师及领导、用人单位的领导和相关的专家采取访谈法等。具体见下表:

不同调查分析方法汇总表

调查方法	调查对象	方法描述
对已经毕业的学生跟踪分析	本校已经毕业的学生	联系到近三年已经毕业的学生,通过电话和E-MAIL、面谈等方式,按事先准备的问题进行调查了解。
人员访谈	兄弟院校和用人单位	对兄弟院校和用人单位分别采用事先准备的访问提纲进行,以期获得全面的信息。
问卷调查	在校学生	在本校随机抽取了07级和08级学生进行按了问卷调查,以期获得真实有效的信息

## 二、调查结果统计与归纳

本次调查涉及的内容有四个大的方面,涉及到了培养目标、实训教学情况其中包括了对实践性教学内容、实践性教学方式和方法、校内实验室状况、校外实训基地和任课教师情况等详细调查,基本反映了我院及其他高职院校会计实践性教学的现状。

### 第一部分:培养目标

调查结果发现 50%的学生觉得学校对于本专业的培养目标不明确,20%的学生回答不知道有无培养目标,只有 30%学生觉得培养目标明确。

关于专业课的教学目标,58%的学生觉得为了通过期末考试,30%认为培养专业能力,12%认为两者兼顾。调查结果表明,对于高职会计的培养目标学校并不明确,或至少说明学校并没有明确地告知学生,让他们目标明确化。

### 第二部分:会计实训教学

这方面设计了 12 个问题:①会计实训课课堂教学;②会计实训课老师讲课过程中侧重点;③会计实训课中,老师和学生的作用方式;④会计实训课的教学手段;⑤会计实训课程设置中;⑥会计课程开设顺序;⑦会计实训课教学方式;⑧会计实训课的教学方法;⑨会计实训课老师采用的教学内容;⑩学校对于实训时间的安排;⑪会计实训课的考评方式;⑫你们学习会计实训课的兴趣。

通过对以上 12 个问题进行调查发现:

(1)关于实训课的课堂教学,60%的学生反映实训课堂上大部分时间是老师在讲。

(2)关于实训课堂的侧重点,45%的人认为是理论知识的讲授,认为是实际操作方法的占到了 40%,只有 15%的人认为是理论联系实际岗位,可见近一半的人认为实训教学和理论教学相差不多。

(3)关于实训课老师和学生的地位,22%的人认为做到了以老师为主导,以学生为主体,48%的人认为仍然是以教师为中心。

(4)关于会计实训课的教学手段的调查,70%的人反映是传统的“黑板+粉笔”,可见教学手段依然很落后。当然,在这里可能有主客观两方面的原因,但至少说明了教学手段没有做到与时俱进。

(5)关于会计实训课程设置在会计课程中所占比重,75%的人认为实训课占的比重小,只有 10%的人认为占比重大,15%的人认为理论课与实训课所占比重相当,可见实训课程比重依然没有加大,或者还不够大,没有能达到学生的要求。

(6)关于现在会计课程开设顺序,30%的人选择了实训课与理论课同步开设;45%人选择实训课在相同内容的专业理论课学习结束后开设;23%选择实训课在全部专业理论课程结束后开设。

(7)关于会计实训课教学方式,77%的人选择了仿真和半仿真,可见在实训教学方式方面学校也在不断地改进,然而不管是仿真还是半仿真,和真实的会计岗位工作的实际操作肯定还是有差距的。

(8)关于会计实训课的教学方法,52%的人觉得老师是照本宣科;只有7%的人认为是从实际出发总结出理论知识。可见,教学方法依然存在很大问题,尤其是在实际案例教学上要加强。

(9)关于会计实训课老师采用的教学内容,80%的人选择了课本内容,只有5%的人认为是实际岗位需要,可见实训教学内容很多采用纯粹的课本教学,那么这个教材是否真正有效呢?是否能够紧密联系和反映企业实际岗位需要的真技能呢?还值得深思。

(10)关于学校对于实训时间的安排,68%的人选择了在临毕业时安排,只有2%的人选择了随时安排,20%的人认为学校没有进行实训安排,10%的人选择了统一在第三学年第二学期,这种没有实训安排或者一刀切的实训安排表显然不够合理,特别是对于会计特殊岗位的考虑,一般单位不会轻易地接受学生实训,所以只有在社会上企业处于旺季或是繁忙的时候才会愿意接受学生实习,那么就要求学校要灵活机动地安排实训时间,然而,现实中却不是这样。

(11)关于会计实训课的考评方式,57%的人选择了纯理论知识的试卷考试,28%的人选择了纯理论知识的试卷考试+实际操作能力考核,15%的人选择了实际操作能力考核,可见对于实训课的考核很大程度上依然采用一张试卷测定,显然不合理。

(12)关于学习会计实训课的兴趣,70%的人选择了一般或没有兴趣,只有30%的人兴趣浓厚,这样悬殊的比例对于学习会计专业的学生来说简直不可思议,那么究竟是为什么?原因可能是多方面的,但至少说明我们的会计实训教学没能激发起学生的学习兴趣,而兴趣又是最好的老师,可见会计实训教学总体上是存在问题的,或者说是还需大力改革,加以完善。

通过实训教学方式、教学内容、手段、时间安排、考核的方式等多角度调查研究发现,实训教学基本上还是理论教学的翻版,没有进行实质的革新,导致学生们没有学习兴趣,自然学习效果就不会理想。

#### 第三部分:实训基地方面

(1)学校是否有实习基地?84%的人选择有校内实习基地,只有6%的人选择了有校外实习基地,还有10%选择没有实习基地,这说明学生大多认为有校内基地,认为没有校外基地,或说明他们根本就不知道学校还有校外基地。

(2)对于实训基地,80%的人认为校外实训基地好,14%的人认为校内实训基地好,6%的人觉得无所谓,也许他们觉得都没有多大效果,可见虽然有6%的人选择了有校外实习基

地,但是80%的人认为校外实训基地好,可见学生对于校外基地即在企业实习的渴望。

(3)你希望实训基地安排在哪里效果好?对此问题调查统计结果显示,82%的人选择了校外,更进一步说明了学生对于校外实训基地的渴盼和认可。

(4)学习会计实训课后,学生对就业的信心?对此问题调查统计结果发现,只有7%的人充满信心,65%的人心里没底,28%的人担心,可见实训教学没有让学生觉得自己真正地学到了技能和本领,使得他们不自信。

#### 第四部分:师资队伍方面

(1)有无专职的实训老师?对此问题调查统计结果显示:60%选择了无,经了解学生反映似乎只要是老师或者是会计教研室老师均可,15%选择了无所谓,他们说反正是学校安排,学生没有发言权,就无所谓了。

(2)关于实训老师身份,80%选择校内理论课老师,20%校外兼职老师,0%企业内兼职老师,可见师资老师基本上多为理论教师。

(3)你的实训老师有无企业实际会计经验?对此问题的调查统计结果见表1-22所示:89%无,1%有,10%不知道。

(4)你的实训老师是否为“双师型”?80%选择否,2%选择是,8%选择不知道。

可见实训师资队伍存在的问题还是非常严重的,他们普遍没有企业实际工作经历,不是真正的双师型教师,自然就会把实训课上成了理论课,因为一切教学改革最终的执行者就是教师,所以,要改革会计的实训教学,师资队伍的建设更是重中之重。

#### 三、研究的难点及局限性

在走访和研究的过程中发现,对于同类院校和老师 in 深入交谈和调查及与学生的交流和对问卷结果的总结中发现,在校内实训方面大多数院校已经在不断完善,无论是师资队伍,还是实验室的软件和硬件设施方面都有了很大的改善,而最为反映激烈和集中的问题就是高职会计专业的学生在企业实习如何开展仍是最大和最急切的难点问题。

本次调查受调查者水平和调查范围所局限,存在一定的不足。如本次调查只是在西安地区重点在我院进行,调查范围未涉及我国其他地区的高职院校等。但在一定程度上,本次调查可以反映出当前我国高职院校会计实践性教学中存在的一些问题。这有待于广大的会计教师及会计工作者进一步研究和探讨,以便提高高职院校会计教学水平,为培养社会需要的技术型人才做努力。

【注】本文系西安职业技术学院2009年课题项目“会计专业实践性教学改革与探索”(项目编号:43720629-8-2009KY05)的阶段性研究成果。

#### 主要参考文献

1.石红.信息化视角下会计实践教学体系的研究与探讨.中国管理信息化,2008;14

2.胡克琼,杨侃.会计实践教学存在的问题及建议.财会月刊(综合),2007;10